№ 63 Суббота, 28го мая 1905 года. Годъ изданія 66. № 63

МОГИЛЕВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ,

ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ.

Газета общественная и литературная.

Выходитъ по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

Подписка принимается въ Могилевѣ—въ губернской типографіи, въ магазинѣ общества потребителей, и въ книжныхъ магазинахъ Сыркина и Іоффе, писчебумажныхъ магазинахъ де-Ноткина и І. Л. Шика, и въ парфюмерномъ магазинѣ Зильберга. Розничная продажа производится тамъ же. Въ Гомелѣ подписка и розничная продажа «Мог. Губ. Вѣд.» производится въ кн. магазинѣ Захарьина, въ Оршѣ въ кн. маг. Подземскаго и въ другихъ городахъ въ книжныхъ магазинахъ.

За частныя объявленія, помѣщаемыя въ «Губ. Вѣд.» назначена плата отъ строки петита въ столбцѣ: за 1 разъ 10 к., за 2 раза 16 к. и за 3 раза 20 коп., свыше-же 3 разъ по 5 к. за каждый разъ и каждую строку петита въ столбцѣ, а за объявленія передъ текстомъ плата удваивается.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: 1) На газету «Могилевскія Губернскія Вѣдомости издание второе» цѣна 4 рубля въ годъ (для сельскихъ обществъ, начальныхъ сельскихъ училищъ и духовенства 3 руб.), на полгода 2 руб. (для сельскихъ обществъ, начальныхъ сельскихъ училищъ и духовенства 1 р. 50 к.) на три мѣсяца 1 р. 50 к.

2) На оффиціальное изданіе «Могилевскія Губернскія Вѣдомости» (1 разъ въ недѣлю) 3 рубля въ годъ.

3) На оба изданія вмѣстѣ 6 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 р.

По соглашенію Могилевскаго Губернатора съ Попечителемъ Виленскаго учебнаго округа и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, второе изданіе «Мог. Губ. Вѣд.» допущено къ обращенію въ народныхъ читальняхъ и библіотекахъ Могилевской губ.

РЕДАКЦІЯ
МОГИЛЕВСКИХЪ
ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
приглашаетъ торговыя и промышленныя заведенія иногороднія и Могилевской губерніи печатать въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ свои объявленія о фирмахъ, присовокупляя, что Вѣдомости въ настоящее время выпускаются въ количествѣ 3000 экземпляровъ.

Принимаются заказы
по изготовленію всякаго рода бланокъ.
Съ октября 1904 г. такса на заказы
ЗНАЧИТЕЛЬНО
ПОНИЖЕНА.
Желающимъ ознакомиться съ таксой, таковая высылается немедленно по требованію.
МОГИЛЕВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.
ПРИ ТИПОГРАФІИ СВОЯ
ПЕРЕПЛЕТНАЯ
МАСТЕРСКАЯ.
Переплеты изготовляются прочные и чистой отдѣлки со всякими тисненіями.
ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.
Для присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ лицъ и фабричныхъ заведеній въ складѣ Типографіи большой выборъ готовыхъ бланокъ и книгъ.
ЗАКАЗЫ ВЫПОЛНЯЮТСЯ БЫСТРО И АККУРАТНО.

30 сего мая, въ годовой день кончины
Надежды Антоновны
БѢЛЬСКОЙ
въ церкви Успенскаго кладбища (за Быховской брамой) будетъ отслужена заупокойная литургія съ панихидою.
Начало литургіи въ 10 ч. утра. № 123.

Въ воскресенье, 29 сего мая, проѣздъ отъ угла Театральной площади по Виленской улицѣ и отъ Лютеранскаго переулка по Днѣпровскому проспекту до угла Театральной площади, будетъ закрытъ съ 1 часа 30 минутъ дня, впредь до окончанія шествія съ Иконой.

ПОЧИНКУ ЭКИПАЖЕЙ

и окраску ихъ, а также всякія кузнечныя, слесарныя, токарныя и мѣдно-литейныя работы,
Ремонтъ разнаго рода машинъ и механизмовъ, желѣзныя рѣшетки, ограды, ворота и лѣстницы исполняютъ мастерскія при Ремесленной школѣ Могилевскаго Женскаго Благотворительнаго Общества, возлѣ Быховскихъ воротъ.
Заказы исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ завѣдующаго мастерской и школой инженеръ-технолога К. І. Іодко.

СОДЕРЖАНІЕ

† Подпоручикъ С. З. Рафановичъ.

(Къ рисунку).

Защитникъ Портъ-Артура подпоручикъ 16 го восточно-сибирскаго стрѣлковаго полка Стефанъ Захарьевичъ Рафановичъ, убитый 9 августа 1904 г. шрапнельнымъ снарядомъ въ грудь,—уроженецъ могилевской губ., сынъ священника села Щеглицъ, могилевскаго уѣзда. Родился онъ въ 1876 г. въ селѣ Церковьѣ, рогачевскаго уѣзда, гдѣ его отецъ раньше былъ священникомъ; въ военную службу поступилъ въ 1895 г. вольноопредѣляющимся по второму разряду въ Гурійскій полкъ; по окончаніи въ 1899 г. по первому разряду виленскаго пѣхотнаго юнкерскаго училища былъ произведенъ въ подпрапорщики въ Ахалцыхскій полкъ и въ октябрѣ того-же 1899 г. былъ произведенъ въ подпоручики въ Ивангородскій полкъ, находившійся въ Двинскѣ, откуда въ началѣ настоящей кампаніи, въ первыхъ числахъ февраля мѣсяца 1904 г., по жребію отправился служить на Дальній Востокъ. Въ іюлѣ мѣсяцѣ 1904 г. подпоручикъ Рафановичъ былъ награжденъ орденомъ св. Анны 4 степени за храбрость.

КЪ ВОЙНѢ.

— Мнѣніе главнокомандующаго. Корреспондентъ «Новаго Времени» г. Ладыженскій телеграфируетъ изъ Гунчжулина отъ 23 мая. Сейчасъ былъ принятъ главнокомандующимъ. На мой вопросъ: миръ или война?—генералъ Линевичъ сразу отвѣтилъ: «Конечно, война. Я солдатъ и сдѣлаю, разумѣется, какъ прикажетъ Государь, но по моему мнѣнію война. Наше пораженіе на морѣ ничуть не измѣнило мои планы; они остались незыблемы; я сознаю себя теперь настолько сильнымъ, что не только удержусь, но могъ бы даже перейти въ наступленіе; я не пророкъ и не хочу имъ быть, но лично вѣрю, что можно разбить и истребить японцевъ въ Манчжуріи; къ сожалѣнію теперь безъ флота войну нельзя будетъ перенести въ Японію. Я просилъ, чтобы мнѣ присылали запасныхъ ближайшихъ сроковъ, а не старыхъ, не потому, что послѣдніе плохи, а потому, что Россія еще далеко не оскудѣла молодыми солдатами, а пожилые могутъ быть призваны тогда, когда въ этомъ будетъ настоятельная необходимость. Это принципъ справедливости, а затѣмъ, конечно, люди молодые естественно подвижнѣе, сильнѣе, энергичнѣе».

— На правомъ флангѣ. Г. Петровъ корреспондируетъ въ «Русь» изъ Людяпуны отъ 22 мая. Вчера на нашемъ крайнемъ правомъ флангѣ неоднократно появлялся эскадронъ японскихъ драгунъ съ хунхузами, пытавшійся пробраться на сѣверъ въ нашъ тылъ, вѣроятно для рекогносцировки, но, благодаря бдительности нашего коннаго отряда японцы принуждены были отказаться отъ выполненія этого предпріятія. Потерь въ людяхъ у насъ не было. Сегодня по всему фронту спокойно. Въ китайской прессѣ большую сенсацію произвело письмо китайца разоблачившаго дѣятельность японцевъ. Въ Факумынѣ штабъ хунхузскихъ отрядовъ, состоящихъ на японской службѣ. Такимъ образомъ участіе японскихъ офицеровъ во главѣ хунхузскихъ шаекъ доказано, между тѣмъ какъ у насъ до сихъ поръ въ деревняхъ, расположенныхъ на позиціяхъ, живутъ китайскіе конные милиціонеры, которые подчинены чантуфусному тифангуану, имѣютъ ежедневное сношеніе съ послѣднимъ, а слѣдовательно и японскими. Напрасно нѣкоторые заявляютъ въ мукденское комиссарство, до сихъ поръ еще существующее. Послѣднее требуетъ важдый



Подпоручикъ С. З. Рафановичъ, убитый въ Портъ-Артурѣ.

разъ фактическихъ доказательныхъ данныхъ о сношеніяхъ мѣстныхъ милиціонеровъ съ ихъ начальникомъ. Будущій бой дастъ доказательныя данныя этому учрежденію.

Письмо офицера съ войны.

ст. Манчжурія
2 мая 1905 г.

Волею судебъ я возвращаюсь въ европейскую Россію, но возвращаюсь, конечно, не веселиться, а лечиться, какъ контуженный въ голову и шею.

Хочется вспомнить, разставаясь, благодарнымъ словомъ главнаго врача 27 своднаго харбинскаго госпиталя уважаемаго Сергѣя Ивановича Михайлова, бывшаго врача 162 пѣхотнаго полка, вспомнить именно на страницахъ „Могилевскихъ Вѣдомостей" которыя всегда были близки ему. С. И. былъ цѣлымъ кладомъ для многихъ здѣсь изъ насъ, вынужденно томившихся въ госпитальной духотѣ, глуши и однообразной непригдядной обстановкѣ. А для насъ, могилевцевъ, которыхъ было не мало, это была цѣлая радость имѣть здѣсь, въ дали такой отъ родины на одномъ дворѣ своего земляка. Любезность и внимательность къ намъ и къ другимъ больнымъ С. И. однимъ широкимъ гостепріимствомъ не ограничивались. Какъ настоящій врачъ, прекрасно понимающій, что тѣлесныя недуги легче врачуются, когда ощущаешь большій покой душевный—онъ, сколько хлопотъ и трудовъ ему не стоило это, выполнилъ свою всегдашнюю мечту у себя въ баракѣ, для больныхъ устроилъ хорошую церковку, которая своимъ благолѣпіемъ (возможнымъ, конечно, въ походной жизни) не уступитъ многимъ нашимъ сельскимъ. А надо замѣтить, какъ все устраивалось и собиралось для этого, такъ всѣми нетерпѣливо ожидавшагося нами больными храма Божія. Иконостасъ, напр., и два-три кіота устроили въ госпиталѣ же больные и раненые солдатики, красивыя хоругви изъ харбинскаго голубого шелка—сестры милосердія, не дурное паникадило приладили изъ шестисвѣчной гостиной—лампы монстры; иконъ собственно своихъ С. И. установилъ три, а другія—доброхотное пожертвованіе; подсвѣчники большіе деревянные—солдатики же преинтересно смастерили. И прилично оборудованная церковка, такъ здѣсь дорогая—готова.

И подумаешь, какъ не много нужно, чтобы дать христіанину, любящему церковное богослуженіе, тихій, укромный уголокъ помолиться, излить передъ Всеблагимъ Сердцевѣдцемъ свои скорби, переложить, подъ аккомпанементъ съ дѣтства дорогого пріятнаго слуху церковнаго пѣнія, стоны наболѣвшей, настрадавшейся души въ умиленныя къ Богу прошенія. А у насъ, зачастую, цѣлыми годами думаютъ построить гдѣ либо въ глухихъ деревняхъ храмъ, годы ходятъ за разрѣшеніями соотвѣтствующими и планами, и задумавъ выстроить храмъ „на славу" (человѣческую, понятно) каменный, годы собираютъ пожертвованія, и потомъ уже, опять таки годы же цѣлые строятъ эту такъ безотложно необходимую святыню. А мужичекъ нашъ русскій, въ ожиданіи этой головой постройки Божія дома, скитается въ праздничные часы въ непростительномъ бездѣльи и не имѣя, не видя ни откуда и не слыша о лучшемъ времяпрепровожденіи, почесывая затылокъ и расхаживая взадъ и впередъ «у лавки», нетерпѣливо ждетъ блаженнаго срока открытія „монопольки". И кто же виноватъ въ этомъ, какъ не мы сами, старшіе по положенію и не желающіе поспѣшить на помощь своему меньшему темному собрату. И такъ можете представить, какъ обрадовались больные, когда началась всѣмъ дорогая служба на собственномъ дворѣ, когда всѣ желающіе въ халатахъ и туфляхъ имѣли возможность удовлетворить свое давнишнее святое желаніе И не мало пріятныхъ минутъ провели мы здѣсь, вкушая покой и душевную тишину за всеобщей церковной молитвой. Здѣсь же встрѣтили мы святую заутреню и услышали радостные звуки торжественной пѣсни „Христосъ Воскресе!" И какимъ близкимъ, роднымъ отдались въ душѣ эти вѣчно не умирающіе, несказанно бодрящіе звуки! Какъ же не благодарить намъ было за все это С. И. Поистинѣ „освятитъ Господь любящихъ благолѣпіе дома Его!"

Кстати сказать чистота и порядокъ въ баракахъ больныхъ 27 госпиталя, на кухнѣ, въ помѣщеніи людей команды—образцовая—въ пору пожелать многимъ нашимъ городскимъ больницамъ.

Зная, что многіе изъ близкихъ и знакомыхъ могилевцевъ ѣдутъ и будутъ еще ѣхать санитарными поѣздами, я опишу кратко здѣсь нашу начальную поѣздку и жизнь. Больные и раненые размѣщены въ вагонахъ свободно, на мягкихъ пружинныхъ кроватяхъ-носилкахъ. Пульмановскіе вагоны тряски при ѣздѣ не даютъ почти и оборудованы прекрасно. Пища—лучшей не надо: на завтракъ булки, хлѣбъ съ масломъ, сыромъ, колбасой (по желанію), обѣдъ всегда изъ трехъ блюдъ, изготовленныхъ вкусно, питательно изъ свѣжихъ продуктовъ умѣлой хозяйской рукой. Ужинъ изъ одного блюда. Чай четыре раза въ день и сколько хочешь его. Здѣсь я расчитываю такъ поправиться, что если пройдутъ головныя боли катну обратно на позицію съ дороги.

Уходъ за больными и ранеными примѣрный. Врачи, сестры милосердія весьма предупредительны ко всѣмъ малѣйшимъ просьбамъ паціентовъ. Съ этимъ пріятнымъ составомъ сибирскаго санитарнаго военнаго № 5 поѣзда назначено намъ, къ сожалѣнію, ѣхать до Иркутска только.

Остановки на нѣкоторыхъ станціяхъ бываютъ очень велики, но въ общемъ ходъ поѣзда хорошій.

Вотъ замѣтки и впечатлѣнія обратнаго пути.

Отъ Харбина.

27 апрѣля 1905 г. въ 2 ч. дня оставили мы 25 сводный харбинскій госпиталь, любезно поблагодаривъ своихъ внимательныхъ врачей и распрощавшись съ товарищами по госпиталю. Выѣхали изъ Харбина въ 2 ч. ночи, въ вагонахъ поѣзда № 5 намъ все казенное: пища, бѣлье, уходъ. Каждое утро визитація трехъ врачей.—Чистота, порядокъ, покой—образцовые. Почти сейчасъ за Харбиномъ начинаются Монгольскія степи, обширныя по своей величинѣ. Нигдѣ не только китайской деревни—фанзы не видно, кромѣ караульныхъ ж. д. домиковъ да пограничныхъ построекъ съ наблюдательными вышками. Охрана пути усиленная. День 28-е стоитъ жаркій, лѣтній, но съ сильнымъ вѣтромъ-тайфуномъ. Растительности еще никакой; да отъ степей то и ждать нечего.

29-е. Вѣтеръ легче, день теплѣе, но солнце какъ будто въ тучахъ гдѣ-то, хоть небо безоблачно. Отъ ст. «Турчиха» обширная монгольская степь разнообразится: прорѣзывается красивыми грядами горныхъ цѣпей—отроговъ Хингана; текутъ рѣчки; попадаются группы деревьевъ словно островки, кой-гдѣ замѣтится одна другая фанза. Живописная мѣстность у ст. Джалантунь въ 135 в. отъ г. Цицикара, мимо котораго мы проѣзжали ночью. Здѣсь станціонныя постройки, китайская деревня, квартиры офицеровъ-пограничниковъ красиво разбрелись по лощинамъ и скатамъ кольцомъ окружающихъ это мѣсто сопокъ. На верхушкѣ самой высшей сопки установленъ сигнальный маякъ мѣстной охраны и у него крохотная избушка караулка. Здѣсь намъ привелось простоять часовъ семь. Въ нѣсколькихъ верстахъ впереди отъ насъ передъ ст. «Баримъ» произошло крушеніе товарнаго (съ углемъ, говорили) поѣзда. Въ одномъ изъ вагоновъ перегорѣла ось, а слѣдствіемъ этого—десять вагоновъ вдребезги. Отсюда дальше путь продолжается вдоль красивыхъ горныхъ отроговъ. Нѣкоторыя мѣста здѣсь такъ много напоминаютъ своими видами нашу «Карлову долину» подъ Буйничскимъ монастыремъ, только понятно, отроги эти здѣсь крупнѣйшаго масштаба.

30-е. Такое же ясное, солнечное, безвѣтренное чудное утро! На нѣкоторыхъ разъѣздахъ приходится порядкомъ простаивать, пропуская въ Харбинъ поѣзда, пока товарные все. Одинъ изъ такихъ разъѣздовъ очень былъ занимателенъ по своей живописности. Окруженъ сплошнымъ кольцомъ высокихъ сопокъ, разнообразнаго вида, породъ, величины, причудливыхъ формъ. Посрединѣ ровнаго, довольно большого дна этого круга—глубокое озерцо, а нѣсколько въ сторонѣ отъ него русло высохшей рѣчки, на что указываетъ форма этого стараго каменистаго русла, обросшаго по сухимъ краямъ своимъ сохранившимися еще кой гдѣ деревьями. Незамѣтно прошли здѣсь нѣсколько часовъ стоянки. Съ раненымъ въ руку подпоручикомъ К. мы взбирались на сопки и составляли букеты изъ горныхъ подснѣжниковъ, гуляли по лугу у быв. рѣчки, заходили въ землянки китайскихъ рабочихъ знакомились съ ихъ житьемъ и черезъ чуръ уж незатѣйливымъ домашнимъ скарбомъ. Чашка сладкаго кипятку и кусокъ пригорѣлаго, наскоро испеченнаго имъ же тѣста—вся суточная пища рабочаго китайца. Лошаденки захудалыя, арбы плохія—жидкія. Работаетъ китаецъ безъ рубахи, въ туфляхъ и шароварахъ своихъ. Встрѣчаются одѣтые и въ солдатскіе шаровары и сапоги. Воинскаго эшелона еще ни одного не встрѣтилось намъ Попадаются все больше грузы разные: камни, бревна столѣтнихъ сосенъ, уголь, скотъ, да прошло два-три поѣзда съ ремонтными лошадьми для нуждъ войны. Растительность по равнинамъ, лощинамъ и склонамъ горъ все еще очень скудная. Деревни попрежнему рѣдкость. Рабочіе на ж. д. и у паровозовъ по большинству китайцы.

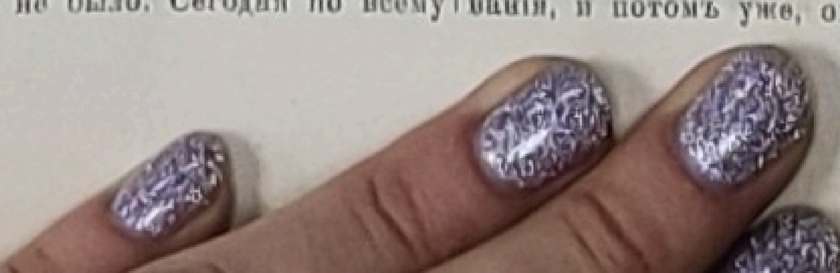
Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ у обрубленныхъ горъ поѣздъ проходитъ въ $1^1/_2$—2 шагахъ отъ высящейся надъ вашей головой вертикально высокой каменной стѣны. Особенно занимательна такая дорога въ узкомъ ущельѣ горъ, когда по одну сторону вагона поднимается надъ вами эта страшная гигантская стѣна, а по другую катится прозрачная горная рѣченка. Благодаря теплымъ, яснымъ, безвѣтреннымъ днямъ все время на воздухѣ и часы и дни проходятъ незамѣтно. Съ утра до поздняго вечера просиживаешь на открытой площадкѣ вагона, любуясь прекрасной горной панорамой, а во время остановокъ гуляешь по платформамъ. Ни читать, ни писать, ничего ровно дѣлать не хочется: такъ манитъ всего тебя къ себѣ, всѣ твои мысли окружающая природа богатствомъ видовъ своихъ, теплотою чисто лѣтнихъ дней! На обширной ст. Бухеду съ поселкомъ тутъ же, были въ 7 веч. Красивое мѣсто это также живописно окаймлено кольцомъ высокихъ сопокъ и постройки по ихъ уступамъ мило выглядываютъ изъ за небольшихъ деревцевъ, одна возвышаясь надъ другой. Такія картины всегда мнѣ напоминаютъ картину внутренности римскихъ зрѣлищъ.

Въ небольшой скромной деревянной станціонной церковкѣ заканчивалась по случаю субботы всенощная, когда причалилъ къ станціи нашъ поѣздъ. Гармоничный звукъ церковныхъ колоколовъ, такъ пріятно подѣйствовалъ на всѣхъ, такъ живо напомнилъ о чемъ то всѣмъ одинаково близкомъ, родномъ.... такъ Русью и пахло на всѣхъ отъ однихъ музыкальныхъ звуковъ этихъ! Нетерпѣливо торопили мы кондуктора выѣхать скорѣе отсюда, чтобы засвѣтло видѣть преинтересный разъѣздъ „Петлю", высокій, среди ущелій и горъ подъемъ ж. д. пути и знаменитую хинганскую тунель. Подъемъ отсюда настолько увеличивается, что 28 вагонный поѣздъ нашъ разбили на два и къ каждому дали по два локомотива. Но о слѣдующемъ будетъ еще.

А. Виноградовъ.

Вопросъ объ открытіи въ г. Мстиславлѣ классической мужской гимназіи.

Съ этимъ вопросомъ, какъ извѣстно, нашъ Мстиславль выступилъ на сцену 5—6 лѣтъ тому назадъ; и въ то время, какъ другіе города нашей губерніи, соперники его по открытію у себя средне-учебныхъ заведеній—Орша и Рогачовъ успѣли уже съ подобными вопросами придти къ благополучнымъ результатамъ. (Въ первомъ уже, какъ извѣстно, функціонируетъ женская гимназія, а во второмъ, какъ слышно, уже приступлено къ возведенію зданія для будущаго реальнаго училища) одинъ Мстиславль до настоящаго времени возится со своимъ вопросомъ, а публика, жаждущая видѣть просвѣщенія своихъ дѣтокъ у себя дома, такъ сказать, подъ рукой, ждетъ и никакъ не дождется рѣшенія этого



вопроса, а только отъ поры до времени назойливо вопрошаетъ всѣхъ прикосновенныхъ къ нему: „ну, какъ же наконецъ—будетъ у насъ гимназія?“ И вопросъ этотъ по прежнему остается тѣмъ же докучливымъ вопросомъ, хотя, впрочемъ, и являются нѣкоторые отвѣтчики, готовые дать объясненія столь непонятнаго для многихъ и такого медленнаго рѣшенія насущнаго вопроса. Нѣкоторые изъ вопрошающихъ удовлетворяются даваемыми объясненіями, а другіе, какъ мы замѣчали, буквально теряютъ терпѣніе и отходятъ отъ собесѣдника въ раздраженіи. Да и ничего нѣтъ удивительнаго въ послѣднемъ случаѣ, если поверхностно даже вникнуть въ положеніе вышепоставленнаго вопроса въ нашей думѣ и въ отношеніе къ нему ея исполнительнаго органа, пресловутой мѣстной управы.

Извольте видѣть, еще въ прошломъ году, въ извѣстное время, вопросъ объ открытіи въ Мстиславлѣ гимназіи, пройдя предварительныя инстанціи, достигнулъ высшихъ сферъ, какъ говорятъ, и уже былъ близокъ къ своему рѣшенію. Но въ виду того, что ассигнуемыя городомъ 120 тысячъ на устройство требуемаго помѣщенія заключались не въ наличности, а имѣли быть вырученными отъ продажи городского лѣса, необходимо было по этому немедленно подчиниться требованію губернскаго лѣсоохранительнаго комитета представить новый планъ по эксплуатаціи лѣсного хозяйства, такъ какъ при существующемъ планѣ невозможно было разрѣшеніе на выручку упомянутой суммы изъ этого хозяйства, на что своевременно указывалось и нѣкоторыми предусмотрительными гласными. Пререканіямъ съ послѣдними уже не было мѣста, а рѣшено было поручить управѣ немедленно удовлетворить требованіе комитета. Почти одновременно съ этимъ, въ томъ же прошломъ году 2 іюня послѣдовало отъ г. попечителя виленскаго учебнаго округа предложеніе перерѣшить вопросъ: не выгоднѣе ли открытіе въ Мстиславлѣ реальнаго или техническаго училища вмѣсто предположенной классической гимназіи, такъ какъ учрежденіе послѣдней именно въ Мстиславлѣ не входитъ въ планы министерства народнаго просвѣщенія. Требовалось, понятно, немедленное обсужденіе и рѣшеніе и этого вопроса.

Но что же мы видимъ?—Въ мстиславскомъ общественномъ самоуправленіи—свои планы, свое рѣшеніе, ибо недаромъ говорятъ въ Бѣлоруссіи: «что ни голова, то разумъ»! Во исполненіи перваго требованія думы управа, не торопясь, отыскиваетъ нѣкоего землемѣра-спеціалиста Болтуса, поручаетъ ему съ своей стороны составленіе новаго плана своего лѣсного хозяйства за довольно солидную сумму, кажется, въ 500 руб., назначаетъ срокъ его работъ, кажется, 1 октября прошлаго года и даже гарантируетъ себя неустойкой съ его стороны въ 300 р. И на этомъ и успокаивается. А по разсмотрѣнію второго требованія-предложенія г. попечителя, рѣшеніе управы еще проще: положить подъ сукно; „вѣдь это дѣло—не волкъ, въ лѣсъ не побѣжитъ!“

Предоставивъ управѣ девятимѣсячный срокъ на обсужденіе упомянутаго выше своего предложенія, г. попечитель въ первыхъ числахъ февраля текущаго года снова обращается къ предсѣдателю ея съ просьбою «не отказать въ скорѣйшемъ отвѣтѣ.» Волей-неволей пришлось нашимъ заправиламъ пробудиться отъ своей спячки, да и то не вдругъ: только по истеченіи мѣсяца съ лишнимъ (15 марта) доложено было, наконецъ, думѣ на обсужденіе столь залежавшееся предложеніе г. попечителя. И вотъ старый вопросъ началъ дебатироваться на новый ладъ: долго наши гласные судили-рядили, шумѣли-волновались (вообще нужно замѣтить, какъ ведутся собранія нашей думы,—это достойно особаго изображенія!) и, наконецъ «угомонившись,» порѣшили остановиться на открытіи въ Мстиславлѣ такого типа средне-учебнаго заведенія,—классическое-ли гимназіи, или реальнаго училища—безразлично, но лишь бы оно давало право оканчивающимъ курсъ его на поступленіе въ университеты и въ нѣкоторыя другія высшо-учебныя заведенія безъ провѣрочнаго тамъ испытанія. Притомъ нѣкоторые изъ гласныхъ, боясь промедленія со стороны управы, или по другимъ причинамъ, взялись даже составить въ этомъ смыслѣ и самый проектъ отвѣта г. попечителю, что послужило снова поводомъ къ безплоднымъ дебатамъ, такъ что одинъ изъ гласныхъ начивалъ сей проектъ, а другой, представитель земской управы, заканчивалъ его... Но какъ бы тамъ ни было, со старымъ вопросомъ порѣшили! Теперь же попутно навязывался вопросъ: въ какомъ же положеніи дѣло о составленіи новаго плана лѣсного хозяйства и о представленіи его куда слѣдуетъ. Но намъ почтенный предсѣдатель думы, за неимѣніемъ всѣхъ данныхъ не могъ удовлетворить сего еще свѣжаго, по его мнѣнію, запроса, а посему пришлось отложить его до слѣдующаго собранія думы 20 апрѣля. И что-же выяснилось въ этомъ минувшемъ собраніи? Та же косность, халатность, небрежность и невниманіе, какими можетъ характеризоваться веденіе нашихъ управскихъ дѣлъ. Оказалось, что условіе на составленіе плана лѣсному хозяйству заключено было поздновато, никто не побуждалъ и не наблюдалъ за составленіемъ его, и что самый землемѣръ Болтусъ, видя съ кѣмъ имѣетъ дѣло, и не думалъ составлять того плана, но, прижатый къ стѣнѣ запросами, пустился въ наглую ложь, которая съ очевидностью и выяснит извѣщеніе губернскаго лѣсоохранительнаго комитета. Тутъ ужъ, понятно, проявилось почти полное неудовольствіе думы изъ 15 гласныхъ; начались упреки и пререканія между думою и управой, которыя впрочемъ у насъ въ сношеніяхъ между собою этихъ учрежденій представляютъ не новость. Одинъ изъ гласныхъ настойчиво предлагалъ прекратить дѣло съ такимъ землемѣромъ и взыскать съ него неустойку. Но тутъ въ заключеніе сказалось, что и условіе, по заключенію юриста, написано такъ безтолково (или ужъ управски толково), что и неустойки нельзя съ него взыскать... Гласный тотъ, какъ видно, не ожидалъ сего курьеза и нашелъ вполнѣ умѣстнымъ оставить даже собраніе для собственнаго успокоенія.

Вотъ въ какомъ положеніи у насъ дѣла по вопросу объ открытіи гимназіи. Извиняемся, что мы подробно остановились на перепетіи ихъ. Но вѣдь извѣстно, „кому что болитъ, тотъ о томъ и говоритъ!“

А все же скажите, добрые просвѣщенные господа, скоро-ли мы дождемся открытія въ Мстиславлѣ гимназіи?

Z.

МѢСТНЫЙ ОТДѢЛЪ.

—— **Церковный листокъ.** Въ воскресенье, 29 мая, преосвященнѣйшій владыка Стефанъ совершитъ Божественную литургію въ Спасской церкви. Начало въ 9 ч. утра.

Въ 2 часа дня имѣетъ быть торжественная встрѣча св. иконы Бѣлыничской Божіей Матери. Послѣ встрѣчи и прибытія крестнаго хода къ собору, на соборной площади, если не воспрепятствуетъ дурная погода, владыкой, при участіи всего городского духовенства будетъ отслуженъ молебенъ. При плохой погодѣ—молебенъ совершится въ Соборѣ.

Въ 6 часовъ вечера того же числа преосвященнѣйшій архипастырь совершитъ въ каѳедральномъ соборѣ торжественную всенощную съ чтеніемъ акаѳиста въ честь Небесной Заступницы, а на другой день, 30 числа, въ 10 часовъ утра Божественную литургію, а послѣ нея молебенъ Богоматери.

—— **Засѣданіе могилевскаго церковно-православнаго Богоявленскаго братства.** 26 мая, подъ предсѣдательствомъ его преосвященства, преосвященнѣйшаго Стефана, въ покояхъ архіерейскаго дома состоялось годичное собраніе членовъ Богоявленскаго братства. На собраніи присутствовалъ начальникъ губерніи т. с. Н. М. Клингенбергъ. Ректоръ семинаріи архимандритъ Митрофанъ сообщилъ интересный историческій очеркъ братства; затѣмъ, послѣ прочтенія годичнаго отчета и обсужденія предположенныхъ по программѣ вопросовъ, приступлено было къ избранію членовъ совѣта братства и ревизіонной комиссіи. Въ почетные члены братства избраны могилевскій губернаторъ т. с. Н. М. Клингенбергъ и виленскій архіепископъ.

—— **Засѣданіе Оршанскаго отдѣленія Могилевскаго православнаго Богоявленскаго братства** состоялось 23 мая с. г. въ Оршѣ въ присутствіи епархіальнаго преосвященнѣйшаго владыки Стефана и помощника попечителя Виленскаго учебнаго округа т. с. Бѣлецкаго, который явился какъ-бы представителемъ Виленскаго свято-духовскаго братства и возбудилъ вопросъ объ объединеніи дѣятельности всѣхъ братствъ с.-з. края вообще и въ частности участіемъ въ журналѣ, предполагаемомъ къ изданію въ г. Вильнѣ при свято-духовскомъ братствѣ.

—— **Выпускной актъ въ женской гимназіи.** 25 мая состоялся выпускной актъ въ могилевской женской гимназіи въ присутствіи г. попечителя гимназіи т. с. Н. М. Клингенберга и служащихъ. По совершеніи молебствія, начальникомъ гимназіи были оглашены фамиліи удостоенныхъ награжденія золотыми и серебряными медалями и книгами, а равно всѣхъ окончившихъ курсъ, удостоенныхъ выдачи аттестатовъ. Выпускъ настоящаго года самый многочисленный какъ по количеству окончившихъ, такъ и по количеству награжденныхъ. Всего окончило 70 и награждено 21 ученица з о л о т ы м и м е д а л я м и: Богданова Александра, Каганъ Сарра, Ландау Ревекка и Райхенштейнъ Цина; с е р е б р я н ы м и: Красовская Анна, Пятницкая Ольга, Кучинская Эмилія, Новицкая Нина, Любовичъ Марія, Фейгинъ Фрума-Гинда, и Гринбергъ Елена, к н и г а м и: Шеншина Клавдія, Ходолевичъ Нина, Чистякова Лидія, Суходольская Анна, Кохоноверъ Хана, Пригоровская Марія, Хелимеръ Хая, Братенкова Марія, Инспекторова Наталія и Василевская Янина.—Аттестаты раздавалъ г. Попечитель. Прощаясь съ окончившими курсъ дѣвицами, г. Попечитель высказалъ имъ нѣсколько добрыхъ пожеланій и совѣтовалъ продолжать свое образованіе, стараясь всякое новое явленіе, всякій новый предметъ изучать и ничего не принимать на вѣру въ увлеченіи новизной или заманчивостью, что болѣе всего необходимо именно теперь при сбивчивости понятій и путаницѣ мнѣній. Актъ закончился сердечнымъ прощаніемъ окончившихъ съ гимназическимъ персоналомъ, который напутствовалъ ихъ пожеланіями счастья и благополучія въ жизни.

—— **Въ пользу слѣпого Орлова.** Въ редакцію поступило: 24 мая отъ Н. Ф. Бульницкой—1 руб., М. Н. Долговой—2 р., 27 мая отъ О. А. Полянской—1 р. Бориса Водилло—1 р. С. Я. Кагана—1 р. г. Метольскаго—2 р. и Ю. Ю. Бехли—3 р., итого 11 р., которые на имя Орлова положены будутъ на книжку сберегательной кассы.

—— **Пожары:** 2 мая въ 11 часовъ вечера, въ дер. Седрично, высоцкой волости, оршанскаго уѣзда, отъ неизвѣстной причины сгорѣло 8 крестьянскихъ домовъ со всѣми надворными постройками и имуществомъ, всего стоимостью на 6100 руб., причемъ у одного изъ потерпѣвшихъ—крестьянина Василія Сыродоя сгорѣлъ сынъ Василій одного мѣсяца. Владѣлецъ им. Высокое—Мокржицкій пожертвовалъ погорѣльцамъ на каждую семью по 10 р. деньгами и обѣщалъ на постройки дать часть лѣса.

— 4 мая, въ 1 часъ дня, въ дер. Ломачинѣ, баранской волости, отъ неизвѣстной причины сгорѣло четыре крестьянскихъ дома со всѣми надворными постройками и два овина, всего стоимостью въ 4500 руб.

—— **Поджогъ.** Въ ночь на 12 мая въ 1 части гор. Орши совершенъ былъ поджогъ каменнаго флигеля оршанской почтово-телеграфной конторы; поджогъ обнаруженъ на чердакѣ этого флигеля. Злоумышленникъ для совершенія преступленія, зайдя на чердакъ (входъ не запирался), приготовилъ разный мусоръ и двѣ оконныхъ рамы и зажегъ. Огонь былъ замѣченъ въ началѣ и прекращенъ, не причинивъ поврежденій.

—— **Найденный трупъ.** 2 апрѣля, на полуверстномъ разстояніи отъ мѣст. Любавичъ, на полѣ въ лужѣ найденъ трупъ крестьянина дер. Новой Стрѣлки, любавичской волости, Мирона Пушкарева 50 лѣтъ. Дознаніемъ установлено, что Пушкаревъ наканунѣ смерти вечеромъ возвращался изъ мѣст. Любавичъ домой въ нетрезвомъ видѣ и, попавъ въ лужу, задохся.

—— **Нанесеніе тяжелыхъ ранъ.** 1 мая около 6 часовъ пополудни крестьяне дер. Новой-Сайщины, баранской волости оршанскаго уѣзда Кирилъ Гороховъ и Павелъ Грибуновъ нагнали по дорогѣ изъ гор. Бабиновичъ въ им. Рудню прикащика этого имѣнія мѣщанина Владиміра Ковубовича, везшаго два воза соломы съ рабочимъ имѣнія крестьяниномъ Иваномъ Прудниковымъ, и, затѣявъ съ Ковубовичемъ ссору, нанесли ему ножами три тяжелыхъ раны—двѣ въ животъ и одну въ руку.

—— **Кража изъ церкви.** Въ ночь на 27 апрѣля въ м. Александріи посредствомъ взлома запора совершена кража изъ мѣстной Ильинской церкви серебряныхъ чаши, дискоса, звѣздицы и лжицы, стоимостью 200 руб. и наличными 33 руб., находившихся въ свѣчномъ шкафу. Въ кражѣ подозрѣваются крестьяне м. Александріи Николай Гомяковъ, Алексѣй Иванченко и м. Шклова Федоръ Бондарь.

† **М. Э. фонъ-Маурицiусъ.**

Скончавшаяся учительница новыхъ языковъ могилевской женской гимназіи Марья Эрнестовна фонъ Маурицiусъ представляла собой рѣдкій примѣръ педагога-женщины. Не смотря на свои 70 лѣтъ покойная, можно сказать, до послѣдняго вздоха не прекращала ни преподаванія въ гимназіи, которой она отдала 40 лѣтъ жизни своей, ни частныхъ уроковъ, которые доставляли ей значительныя средства, ни своего самообразованія—покойная умерла съ книгой въ рукахъ, неожиданно для близкихъ знакомыхъ и, конечно, для самой себя.

По поводу статьи: „Мысли священника о школѣ“.

Въ № 24 Могилевскихъ Вѣдомостей за текущій годъ помѣщена корреспонденція подъ заглавіемъ: „Мысли священника о школѣ“ въ которой авторъ высказываетъ свой особый взглядъ на отношеніе нашихъ крестьянъ къ школѣ. Позвольте же и мнѣ подѣлиться своими мыслями о нашихъ мужикахъ и ихъ школѣ.

Въ основу своихъ сужденій почтеннымъ авторомъ взяты, вѣроятно, мужики исключительно его прихода и сосѣднихъ селеній, а между тѣмъ онъ употребляетъ всѣ усилія, чтобы свои мысли о школѣ и мужикахъ распространить на всѣхъ крестьянъ нашей губерніи. Корреспондентъ пишетъ, что „нигдѣ рѣшительно крестьяне не открыли школу и не просили объ ея открытіи“ это отчасти такъ, но нельзя обобщать. Мнѣ положительно извѣстно, что крестьяне деревни „Слѣдюковъ“ просили графиню г-жу Толстую о закрытіи казенной винной лавки и открытіи въ ихъ деревнѣ министерской школы и быховцы по тому же вопросу обращались къ г. Кукпярскому. Думаю, найдутся въ нашей губерніи и другіе примѣры подобнаго рода. Во многихъ мѣстностяхъ крестьяне уже вышли изъ своего первобытнаго состоянія. Видятъ они образованныхъ людей и сознаютъ пользу науки и всѣми мѣрами стремятся къ открытію у себя школъ, что можно доказать большимъ увеличеніемъ ихъ въ послѣдніе годы; такъ что со словами автора: «нигдѣ рѣшительно сами крестьяне не открыли школы», ни въ коемъ случаѣ нельзя согласиться. Во многихъ мѣстахъ у насъ мужики сознаютъ пользу обученія и дорожатъ ею. Въ нѣкоторыхъ селахъ существуютъ даже по двѣ школы и занятія начинаются съ 1-го сентября при полномъ сборѣ учащихся.

Автору раньше нужно было обратиться за справкой объ открытіи школъ по добровольнымъ приговорамъ сельскихъ обществъ къ лицамъ, стоящимъ у кормила правленія сельскими начальными училищами, и тогда дѣлать свое заключеніе. Если автору и приходилось когда нибудь брать въ возокъ случайно попавшагося ему на глаза сына безпечнаго родителя и привозить его въ школу, то въ этомъ нельзя усматривать поголовнаго нежеланія нашихъ крестьянъ учить своихъ дѣтей.

Далѣе о. Барцевичъ старается доказать, что первая причина трудности народнаго обученія нашего бѣлорусса-крестьянина заключается въ отсутствіи у насъ обязательнаго обученія. Допустимъ, у насъ (говорю о своемъ захолустьѣ, включая сюда и Сидоровичи) введено обязательное обученіе. Наступаетъ 1 октября. По примѣру автора корреспонденціи объявляемъ о началѣ занятій. Въ школу является всего лишь 10 учениковъ. Мы вооружившись какимъ нибудь спискомъ, отправляемся собирать дѣтей; допустимъ, мы беремъ ихъ въ возокъ и привозимъ въ школу. Итакъ сегодня въ школѣ полно учащихся, а завтра родители не пустили своихъ дѣтей въ классъ. Намъ остается повторить вчерашнюю мѣру и такъ изо дня въ день, а заниматься и некогда. Развѣ прибавить больше хлопотъ полиціи и дѣло объ обязательномъ обученіи возложить на ея плечи, но вѣдь полиція и безъ того завалена дѣлами. По моему мнѣнію никого насильно нельзя заставить учиться; это будетъ насмѣшка надъ наукой. Мнѣ кажется, что первая трудность обученія, по словамъ автора, никакими условіями физическими и умственными непреодолимая и непобѣдимая, должна заключаться не въ обязательности обученія, а въ сознаніи родителями учащихся пользы ученія, что самимъ корреспондентомъ доказывается отношеніемъ къ просвѣщенію образованнаго класса нашихъ соотечественниковъ. Тогда не нужно будетъ вводить обязательное обученіе и не потребуются принудительныя мѣры.

Вторая причина трудности начальнаго обученія по словамъ автора—зависимость училищъ въ экономическомъ отношеніи отъ волостныхъ правленій, гдѣ, какъ говоритъ авторъ, за неграмотностью волостного старшины все дѣло правится недоучками писарями. Не стану доказывать образовательнаго ценза волостныхъ писарей, а скажу только то, что наши недоучки весьма умѣло правятъ такимъ сложнымъ механизмомъ, какъ наши волостныя правленія, и что частенько имъ приходится ворочать такими дѣлами, что и хорошо обученный сталъ бы втупикъ. Ужъ слишкомъ мы привыкли осуждать другихъ, а себя считать чуть ли не безгрѣшными. Что касается неаккуратнаго полученія учителями изъ волостныхъ правленій жалованья, то этого, мнѣ кажется, никоимъ образомъ нельзя отнести къ трудности обученія, такъ какъ, вѣроятно, не было случаевъ, чтобы учитель изъ—за неполученія жалованья бросалъ занятія. Если неаккуратность въ выдачѣ жалованья и бываетъ, то въ какихъ нибудь исключительныхъ случаяхъ; про себя могу сказать, что я получалъ его всегда во время, даже иногда присылалось на домъ. Правда, январьское жалованье я получилъ въ февралѣ, но въ этомъ волость не виновата. Всѣ крестьянскія повинности раздѣлены по взносамъ на 4 части, или срока, и вотъ первый взносъ былъ въ февралѣ, къ тому же бываютъ деревни и неаккуратныя въ платежѣ, а за все отвѣчай писарь со старшиной. Наконецъ земскіе учителя тоже не могутъ похвалиться аккуратной получкой жалованья, особенно за январь и февраль мѣсяцы. Почти большинство писарей нашего времени прямо или косвенно оказываютъ школамъ пользу, прилагая иногда всѣ свои старанія по устройству школьныхъ зданій. Только не всегда трудъ этихъ маленькихъ людей должнымъ образомъ оцѣнивается. Рѣдкій изъ нихъ за свои хлопоты получаетъ простое русское „спасибо.“ Конечно, правилъ нѣтъ безъ исключеній, но зачѣмъ класть пятно на всѣхъ писарей. Слѣдуетъ только поближе всмотрѣться въ истинное положеніе вещей и мы о томъ же писарѣ скажемъ совершенно другое. Кто строилъ школу въ тѣхъ же Сидоровичахъ, кто создалъ ее въ м. Шумягахъ, если не тотъ же труженикъ волостной писарь. Заверните въ м. Негровичи, въ с. Студенецъ и полюбуйтесь новенькимъ великолѣпнымъ зданіемъ школы, а онѣ всѣ обязаны своимъ существованіемъ исключительно трудамъ волостного писаря.

Изъ ряда другихъ причинъ, тормозящихъ дѣло народнаго образованія, невольно обращаетъ на себя вниманіе довольно оригинальная причина это,—вина самого учителя. Авторъ говоритъ: „Бываютъ, конечно, въ этомъ и учащіе виноваты“, и притомъ приводитъ въ примѣръ одного учителя. По одному примѣру нельзя дѣлать общихъ выводовъ и включать ихъ въ число причинъ, служащихъ тормазомъ при обученіи. „Учитель всегда философски-педагогически настроенъ...“ Философія учителя никому не мѣшаетъ, а что касается педагогическаго настроенія, то я осмѣлился бы спросить автора, какъ учитель долженъ быть не педагогически настроеннымъ? Потомъ корреспонд. объясняетъ и цѣль философски-педагогическаго настроенія. Она зывается, что этотъ педагогъ для физическаго и умственнаго развитія учениковъ признаетъ «постоянную борьбу», «бѣганье», «крикъ», «брань», «ругательства» и проч. Если дѣйствительно это правда, то учитель вовсе не знакомъ съ педагогикой, и нашему автору никакъ нельзя было назвать его педагогически настроеннымъ. Въ этомъ ошибка автора. Нашъ авторъ будучи законоучителемъ, неоднократно обращался къ учителю съ просьбой усмирять учениковъ. По моему, законоучителю и не слѣдовало обращаться къ нему съ такой просьбой. Законоучитель имѣетъ полное право располагать на урокахъ дисциплиной. Если же отъ неумѣнія вести дѣло его авторитетъ предъ учениками страдаетъ и онъ не можетъ возстановить должной дисциплины, то чего же ожидать отъ учителя? Всѣмъ извѣстно, что законоучитель-священникъ долженъ имѣть такое же вліяніе (если не большее) на дѣтей-учениковъ, какъ и учитель. Самъ же авторъ, говоря о поведеніи крестьянскихъ мальчиковъ, пишетъ: «сколько бы мы ни внушали, что срамныя слова, пѣсни, драки не хороши, все это улетучивается лишь только ученикъ вышелъ изъ зданія школы». Отчего же нельзя допустить, что всѣ наставленія учителя такимъ же образомъ могутъ улетучиться. Дѣти могутъ и драться, и ругаться и бросать свитками, но все это происходитъ безъ вѣдома учителя, а чтобы это позволялъ учитель, трудно повѣрить. По моему, на безобразія учениковъ, если онѣ дѣйствительно существуютъ въ такомъ видѣ, какъ описываются, слѣдовало обратить должное вниманіе какъ учителю, такъ и законоучителю. Учителямъ весьма интересно было бы знать, какую мѣру предложилъ бы авторъ учителю послѣ цѣлаго ряда своихъ мѣръ, разбившихся до одной, какъ стекло.

Для повышенія благосостоянія нашихъ школъ по мнѣнію автора необходимы двухклассныя школы; совершенно справедливо; но вотъ въ чемъ дѣло,—тамъ, гдѣ не посылаютъ родители дѣтей въ одноклассную школу, они не пошлютъ и въ двухклассную. Въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ эти школы вызываются потребностью народа, тамъ онѣ открываются. Особенно много открыто двухклассныхъ школъ въ нашей губерніи въ послѣднемъ учебномъ году. Крестьяне находятъ и средства на содержаніе этихъ школъ и приносятъ доходъ акцизному управленію, но нельзя этотъ доходъ всецѣло отнести къ карманамъ крестьянъ: кто изъ насъ не пьетъ? Если бы одни крестьяне пили водку, то нынѣшнихъ доходовъ акцизному вѣдомству не видѣть. Добрую половину ихъ дастъ остальное населеніе нашей губерніи.

Учитель Я-ко.

почему послѣ нея не осталось никакихъ завѣщательныхъ распоряженій и мы лишены возможности опредѣленно высказаться относительно ея желаній и плановъ по поводу оставленныхъ средствъ, которымъ она вѣроятно хотѣла дать соотвѣтствующее ея взглядамъ и понятіямъ назначеніе. Въ раннемъ возрастѣ лишившись отца, а съ нимъ и способовъ къ обезпеченному существованію и надлежащему образованію, покойная М. Э. Маурицiусъ неутомимымъ трудомъ и настойчивостью достигла серьезныхъ знаній, которымъ могъ бы позавидовать каждый, выработала твердый характеръ, давшій ей возможность всю жизнь идти одной опредѣленной дорогой и работать не покладая рукъ, воспитала въ себѣ рѣдкую добросовѣстность въ трудѣ, сообщеніи своихъ знаній учащимся, совершенное безпристрастіе въ оцѣнкѣ трудолюбія и успѣшности ихъ. Строгая и требовательная къ себѣ, М. Э. Маурицiусъ была взыскательна къ своимъ ученикамъ и ученицамъ, часто являлась грозой для слабыхъ, не успѣвающихъ и особенно для лѣнивыхъ за то она была въ высшей степени отзывчива къ тѣмъ, которые обнаруживали стараніе, оказывали успѣхи даже при малыхъ способностяхъ, съ восторгомъ говорила о тѣхъ, которые выдавались по успѣхамъ и дарованіямъ, это былъ педагогъ, весь ушедшій въ любимое дѣло, не знавшій ничего, кромѣ уроковъ, чтенія и вопросовъ преподаванія,—вотъ почему ее рѣдко можно было видѣть въ обществѣ, въ которомъ она по своей начитанности, развитому уму и широкому образованію была интересной собесѣдницей. Каникулярное время она часто посвящала поѣздкамъ за границу, гдѣ знала хорошо чуть-ли не каждый, чѣмъ либо достопримѣчательный уголокъ. Регулярный образъ жизни, постоянная забота о здоровьи, безъ сомнѣнія, много способствовали покойной въ сохраненіи свѣжести способностей и бодрости силъ до послѣднихъ минутъ жизни. Близко знавшіе покойную мало находили разницы въ ея преподавательской энергіи въ началѣ службы и въ концѣ: какъ раньше, такъ и впослѣдствіи она была одинаково пунктуальна и аккуратна—не пропустила ни одного урока, не опоздала ни на одну минуту; разсказываютъ, что иногда она переводила часовую стрѣлку, чтобы ускорить начало урока и задерживала часы, чтобы растянуть, продлить урокъ. Воспитываетъ ли наше время и наша обстановка такіе преданные своему дѣлу оригинальные характеры? Относительно замкнутый образъ жизни покойной не даетъ намъ достаточно матеріала для выясненія вопроса объ образованіи этого характера—во всякомъ случаѣ, намъ русскимъ есть чему поучиться у иностранцевъ и даже у иностранокъ и нельзя не отнестись съ уваженіемъ къ труду, знанію и энергіи ихъ, а въ томъ числѣ и къ этимъ качествамъ покойной.—Похороны прошли съ подобающей торжественностью. Ихъ почтилъ своимъ присутствіемъ попечитель гимназіи т. с. Н. М. Клингенбергъ, возложившій вѣнокъ «высокоуважаемой М. Э. Маурицiусъ». Служащіе гимназіи присутствовали въ полномъ составѣ и возложили вѣнокъ «неутомимой труженицѣ»; были вѣнки отъ учениць тѣхъ классовъ, въ которыхъ преподавала покойная, и отъ бывшихъ учениць, изъ которыхъ многія искренно выражали глубокую признательность покойной, научившей ихъ новымъ языкамъ и заставившей понять значеніе труда и образованія.

Къ вопросу о свободѣ совѣсти.

Высочайшій манифестъ о свободѣ совѣсти оживленно былъ встрѣченъ всѣми. Отнынѣ день 17 апрѣля станетъ памятнымъ, историческимъ днемъ у насъ, особенно для инославныхъ. Въ газетахъ уже промелькнуло сообщеніе, что старообрядцы собираются увѣковѣчить этотъ день какимъ либо добрымъ дѣломъ, достойнымъ такого великаго для нихъ акта Высочайшей милости.

Къ намъ, пастырямъ св. православной церкви, теперь часто обращаются по поводу этого манифеста, приходится вступать въ бесѣды, какое впечатлѣніе произвелъ онъ на насъ, и какія ближайшія послѣдствія могутъ быть въ нашей мѣстности.

Считаемъ необходимымъ оговориться, что мы не имѣемъ въ виду обстоятельное изслѣдованіе этихъ вопросовъ, но полагаемъ, что и наше небольшое слово не будетъ въ данное время лишнимъ.

Странно то, что нѣкоторые вопрошаютъ насъ съ какою то не то злой, не то недозрѣлой усмѣшкой на лицѣ. Такъ и чувствуется въ этой усмѣшкѣ: „побѣдихомъ, побѣдихомъ"! Если это сознательное и намѣренное дѣйствіе, отвѣтствуемъ: «и мы не падаемъ духомъ». Въ свободѣ, данной инославію, мы видимъ начало скорой своей свободы, своей общности, соборности, а это такая сила, какую не сломитъ никакая буря. Въ этомъ смыслѣ этотъ актъ оживилъ насъ духовныхъ, пробуждаетъ энергію, побуждаетъ къ усиленной работѣ на чисто пастырской почвѣ.

У насъ есть прихожане разныхъ разрядовъ. Есть такіе, которые по обязанности должны были быть православными. Они убѣжденно невѣрующіе, не бываютъ у исповѣди, готовы не крестить своихъ дѣтей, но дѣлаютъ это теперь по необходимости. Конечно, теперь они сейчасъ же отпадутъ отъ церкви. Но вѣдь это мертвые члены нашей церкви, пожелтѣвшіе осенніе листья, которые если и отпадаютъ, во всякомъ случаѣ вреда церкви отъ этого не будетъ.

Есть у насъ и такіе, которые наружно шумятъ, кичатся своимъ невѣріемъ, демонстративно не полагаютъ на себя крестнаго знаменія, особенно при людяхъ, потому что въ нѣкоторыхъ кругахъ такіе поступки считаются признакомъ ума, они возвышаютъ такого видимаго невѣра предъ другими. Нужно сказать, что это разрядъ людей выдѣляется своею нетерпимостью къ другимъ религіознымъ мнѣніямъ. Мы полагаемъ,—на такихъ новый порядокъ вещей произведетъ отрезвляющее дѣйствіе. Ихъ плѣнялъ покровъ запретности, ихъ возвышала казавшаяся имъ особенность ихъ взглядовъ, теперь все это, сдѣлавшись обыкновеннымъ, потеряетъ свою заманчивость.

Есть у насъ простецы въ вѣрѣ,—наши крестьяне, не могущіе еще всякому вопрошающему дать отвѣтъ о своемъ уповаціи. Но вѣрится, что простота и сила ихъ вѣры, уберегшія ихъ доселѣ въ православіи, спасутъ ихъ и далѣе. А тѣмъ временемъ намъ, пастырямъ, дадутъ возможность знать ближе своихъ прихожанъ. У насъ есть приходы, гдѣ на одного священника приходится болѣе пяти тысячъ душъ. Какъ я, священникъ, могу знать (въ полномъ значеніи этого слова) свою такую многочисленную и притомъ живущую на протяженіи 15 в. паству, видѣть ея жизнь, чувствовать всѣ ея тяготы, и быть ея руководителемъ? Сокращеніемъ нашихъ приходовъ, улучшеніемъ нашего положенія насъ сблизятъ съ паствою, у насъ не будетъ съ нею никакихъ матеріальныхъ счетовъ, которые такъ подрываютъ всякія нравственныя отношенія. А если есть тѣсная связь пастыря съ прихожанами, такой тѣсно сплоченной приходской общинѣ не страшны и близкія бури.

Свящ. С—ій.

Дѣтямъ.

Дорогія дѣтки!

Птички наши друзья. Онѣ во множествѣ истребляютъ тѣхъ вредныхъ насѣкомыхъ, которыя очень вредятъ вашимъ отцамъ—земледѣльцамъ тѣмъ, что поѣдаютъ ихъ капусту, грызутъ корни ихъ хлѣбовъ, уничтожаютъ въ ихъ садахъ плоды. Онѣ веселятъ всѣхъ насъ своимъ пѣніемъ. Каждому изъ васъ, милыя дѣтки, пріятно бываетъ слышать крикъ и гамъ этихъ маленькихъ жильцовъ лѣса, когда вы тамъ пасете вашихъ лошадокъ или коровокъ... Бѣдныя беззащитныя птички и безъ васъ имѣютъ много враговъ; а вы почему-то имѣете большую охоту разорять птичьи гнѣзда, забирать и разбивать ихъ яички, мучить ихъ дѣтей и сами, значитъ, становитесь страшными врагами птичекъ—друзей вашихъ. И зачѣмъ это вамъ? Развѣ Богъ создалъ птичекъ для того, чтобы вы мучили и уничтожали ихъ? Вы должны беречь птичекъ и охранять ихъ отъ разныхъ враговъ, а не вредить имъ. Птичка любитъ жизнь и боится смерти, какъ и каждый изъ васъ; она любитъ своихъ птенчиковъ такъ же, какъ и ваши матери васъ. Какое было бы страшное огорченіе вашимъ матерямъ, когда бы кто вздумалъ отнимать у нихъ васъ. Сколько печали и горькихъ слезъ узнали бы ваши матери, потерявъ васъ навсегда. А вѣдь вы вашимъ дурнымъ обращеніемъ нерѣдко ставите птичекъ въ такое положеніе. Щадите же, добрыя дѣтки, нашихъ птичекъ; И Богъ, и нашъ разумъ этого требуютъ. Научитесь любить птичекъ, привыкнете и другъ друга любить, перестанете быть злыми, и хорошо, пріятно вамъ будетъ жить на свѣтѣ.

Любящій васъ, С. Баранкевичъ.

ПО РОССІИ.

— **О примѣненіи указа 17 апрѣля.** Циркуляромъ министра внутреннихъ дѣлъ 15 мая губернаторамъ даны указанія для предупрежденія недоразумѣній относительно примѣненія указа 17 апрѣля объ устраненіи стѣсненій въ области религіи. Старообрядцы и секанты, въ томъ числѣ и штундисты, могутъ свободно совершать общественныя богомоленія; попрежнему воспрещается публичное доказательство раскола, сопряженное съ опасностью для общественныхъ нравственности и спокойствія, нарушающее законы (уклоненіе отъ воинской повинности, неповиновеніе властямъ и т. п.) и направленное къ совращенію православныхъ; такія преступныя дѣянія должны преслѣдоваться уголовнымъ закономъ. На послѣдователей изувѣрныхъ ученій религіозная свобода не распространяется. Пока особымъ совѣщаніемъ не выработаны законоположенія о сооруженіи молитвенныхъ старообрядческихъ и сектантскихъ домовъ, о ремонтѣ и закрытіи ихъ, ходатайства объ этомъ должны направляться въ министерство, по департаменту общихъ дѣлъ, примѣнительно къ существующему порядку для храмовъ инославныхъ исповѣданій. Принадлежность къ старообрядчеству или сектантству ни въ коемъ случаѣ не можетъ служить препятствіемъ къ опредѣленію на государственную и общественную службу и къ прохожденію ея на одинаковыхъ съ остальными служащими условіяхъ. Изданныя по нѣкоторымъ губерніямъ правила, ограничивающія старообрядцевъ и сектантовъ въ правахъ на службу государственную и общественную, могутъ быть сохранены только въ виду соображеній особливой важности, съ вѣдома министерства. Сохраняется постановленіе о волостяхъ, состоящихъ изъ православныхъ и раскольниковъ, въ силу котораго, въ случаѣ утвержденія въ должности волостного старшины раскольника, помощникъ его долженъ быть православнымъ.

— Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, по свѣдѣніямъ столичныхъ газетъ, снова поднятъ вопросъ объ **окончательномъ изъятіи изъ программъ средне-учебныхъ заведеній древне-греческаго языка.**

— **По сибирской желѣзной дорогѣ.** Для увеличенія пропускной способности сибирской жел. дор. въ настоящее время вводится новый способъ отправленія поѣздовъ на перегонъ пачками, т. е. по 3—4 поѣзда вслѣдъ одинъ за другимъ, вслѣдствіе чего исключается необходимость поѣзду выжидать на предшествующей станціи прибытія на сосѣднюю станцію впереди идущаго поѣзда того же направленія. Отъ такой мѣры ожидается увеличеніе числа груженыхъ поѣздовъ на востокъ до 22 въ сутки.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Докторъ Н. В. Руновъ. Комнатное цвѣтоводство. Руководство къ воздѣлыванію растеній въ комнатахъ. *Съ 45 рисунками въ текстѣ. С.-Петербургъ. Изданіе А. С. Суворина 1905 года.* Цѣна 50 к.—178 страницъ въ 16-ю долю листа.

Указанная книга д-ра Рунова не только даетъ массу полезныхъ практическихъ указаній и совѣтовъ, но и стремится объяснить тѣ научныя данныя, на которыхъ основаны указанія, чѣмъ рѣзко отличается отъ другихъ руководствъ практическаго характера, притомъ даетъ любителямъ цвѣтоводамъ и такія свѣдѣнія, которыя имѣютъ какъ теоретическое, такъ и практическое значеніе и попутно сообщаетъ оригинальныя новости по цвѣтоводству.

Въ первой части книги говорится объ общихъ условіяхъ воздѣлыванія комнатныхъ растеній. Особаго вниманія заслуживаетъ отопленіе комнатъ и ихъ вентиляція, къ которому относится простой и хорошо дѣйствующій теплотою лампы или газоваго рожка вентиляторъ П. В. Гурскаго съ выводною трубою и входнымъ для воздуха каналомъ, гдѣ воздухъ согрѣвается. Приложенный рисунокъ даетъ наглядное понятіе о его устройствѣ. Съ авторомъ можно не соглашаться относительно вреда для растеній углекислаго газа, необходимаго растеніямъ какъ пища. Извѣстно, что цвѣты (т. е. собственно ихъ листья) очищаютъ комнатный воздухъ отъ углекислаго газа, выдѣляя кислородъ. Интересныя свѣдѣнія сообщены въ книгѣ о разныхъ сортахъ земли: дерновой, лиственной, торфяной, песчаной, древесной и др. Хороши совѣты о поливкѣ и спрыскиваніи растеній. Превосходно разработана глава объ удобреніяхъ: навозомъ, голубинымъ пометомъ, навозной жижей, суперфосфатами, готовыми солями Вагнера, существующими въ продажѣ, и смѣсью солей (пять смѣсей) для удобреній съ преобладаніемъ азота, натрія, кали, фосфора и безъ азота съ указаніемъ для какихъ растеній какіе сорта солей особенно пригодны. Считаю нужнымъ указать на ошибку относительно *гипса*, употребляемаго какъ удобреніе, о которомъ сказано, что онъ *совершенно нерастворимъ* въ водѣ, тогда какъ въ химіи говорится, что одна вѣсовая часть гипса растворяется въ 430 вѣсовыхъ частяхъ воды. Извѣстно также изъ физіологіи растеній, что если минеральныя вещества нерастворяются въ почвенной водѣ, то онѣ не могутъ попасть въ корень, а слѣд. и не будутъ удобреніями для растеній, т. е. питательными веществами.

А между тѣмъ во всѣхъ пяти сортахъ солей для удобреній гипсъ входитъ, какъ составная часть. Конечно, такая ошибка не умаляетъ достоинствъ книги д-ра Рунова, но желательно было-бы на будущее время устранить подобныя принципіальныя ошибки. Даны въ книгѣ указанія о приготовленіи изъ костей суперфосфатовъ домашнимъ способомъ. Наиболѣе интересная глава о гибридизаціи растеній (образованіи помѣсей путемъ скрещиванія близкихъ разновидностей и видовъ) для передачи на основаніи закона наслѣдственности качествъ обоихъ производителей. Культурныя гибриды образуются при участіи садовода, напр. пахучая бегонія и золотое солнышко (Soleildor) розанъ съ пахучими листьями и цвѣтами.

Вторая часть книги заключаетъ описаніе разведенія растеній сѣменами и безполымъ путемъ. Въ заключеніи описаны семь способовъ прививки растеній.

Желательно широкое распространеніе книги д-ра Рунова среди любителей цвѣтоводовъ, которые, по указаніямъ книги, будутъ вести свое дѣло не только съ большимъ успѣхомъ, но и съ большимъ пониманіемъ условій успѣха и причинъ неудачъ, отчего дѣло цвѣтоводства несомнѣнно будетъ совершенствоваться.

Н. Загайкевичъ.

Государственная дума.

Составленный, подъ руководствомъ министра внутреннихъ дѣлъ А. Г. Булыгина, проектъ о будущемъ учрежденіи народнаго представительства,—какъ сообщаетъ «Новое Время»,—въ настоящее время разосланъ всѣмъ членамъ совѣта министровъ для предварительнаго ознакомленія.

Проектируется назвать постоянное собраніе народныхъ представителей государственной думой. Мысль о введеніи земскаго положенія, кромѣ Сибири, на Кавказѣ, Царствѣ Польскомъ и въ прибалтійскихъ губерніяхъ пока оставлена, но выборы народныхъ представителей предполагается производить въ порядкѣ земскихъ избирательныхъ собраній по земскому положенію 1 го января 1864 года. Такимъ образомъ выборы будутъ производиться по имущественному цензу, но самый размѣръ этого ценза министерствомъ не опредѣленъ и оставленъ на разрѣшеніе совѣта министровъ.

Государственная дума, какъ постоянное учрежденіе, будетъ имѣть не только законосовѣщательное право, т. е. право обсужденія новыхъ законовъ, вносимыхъ отдѣльными вѣдомствами, измѣненія и дополненія существующихъ, но и право законодательной иниціативы, самостоятельной разработки новыхъ законовъ, независимо отъ министерства, причемъ изъ числа членовъ государственной думы могутъ быть образуемы особыя комисіи.

Государственной думѣ принадлежитъ право обсужденія государственной росписи, отдѣльныхъ финансовыхъ смѣтъ министерства финансовъ, право разсмотрѣнія отчетовъ по исполненію государственной росписи и смѣтъ отдѣльныхъ вѣдомствъ и государственнаго контроля.

Въ проектѣ А. Г. Булыгина предусматривается право государственной думы на запросы министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями, но министры и главноуправляющіе отвѣтственны только передъ Верховной Властью. Право интерпеляціи не распространяется на отдѣльныхъ лицъ, представителей того или другого министерства, но можетъ быть предъявлено только по отношенію къ цѣлому вѣдомству.

Общее число членовъ государственной думы отъ 400 до 600, срокъ ихъ полномочій—трехгодичный. Членами думы могутъ быть лица только по избранію населенія, предсѣдатель назначается Верховною Властью изъ состава членовъ государственной думы. По должности членами думы состоятъ министры и главноуправляющіе отдѣльными частями или замѣщающія ихъ лица, причемъ ихъ участіе объясняется необходимостью представленія объясненій по разсматриваемымъ въ государственной думѣ вопросамъ.

Изъ государственной думы, какъ нижней палаты, законопроекты переносятся въ верхнюю палату—государственный совѣтъ—и до разсмотрѣнія ихъ государственнымъ совѣтомъ и до утвержденія Верховной Властью эти законопроекты не имѣютъ никакой силы. Въ случаѣ разногласій между государственной думой и государственнымъ совѣтомъ, вопросы рѣшаются Верховной Властью; при разногласіяхъ съ отдѣльными министерствами министрамъ предоставляется входить въ соглашеніе съ думою.

Засѣданія государственной думы ежегодно происходятъ съ ноября до января. По повелѣнію Верховной Власти государственная дума можетъ быть закрыта въ любое время съ назначеніемъ новыхъ выборовъ. Засѣданія думы—гласныя.

Для предоставленія каждой группѣ населенія возможности не лишиться во время сессіи государственной думы своего представителя, проектъ предусматриваетъ гарантію личности членовъ государственной думы.

Члены государственной думы не получаютъ содержанія, но въ видѣ возмѣщенія расходовъ имъ выдается по 15 р. сут., причемъ, въ цѣляхъ избѣжанія какихъ-либо недоразумѣній, никто не имѣетъ права отказываться отъ этихъ денегъ.

Членамъ государственной думы предоставляется входить съ своими заявленіями не только каждому въ отдѣльности, но и группами.

О правахъ евреевъ-ремесленниковъ.

11-го мая, какъ мы уже сообщали, въ государственномъ совѣтѣ разсматривался вопросъ о правахъ евреевъ-ремесленниковъ проживать внѣ городовъ и мѣстечекъ черты еврейской осѣдлости въ изъятіе отъ временныхъ правилъ 3-го мая 1882 г., воспрещающихъ евреямъ имѣть постоянное жительство внѣ предѣловъ городовъ и мѣстечекъ черты еврейской осѣдлости. Разсмотрѣніе этого вопроса послѣдовало во исполненіе Именного Высочайшаго указа 11-го августа 1904 г., и не имѣетъ, такимъ образомъ, прямого отношенія къ рѣшенію комитета министровъ по еврейскому вопросу, которое, какъ извѣстно, касается правъ жительства евреевъ-ремесленниковъ внѣ черты еврейской осѣдлости.

«Сынъ Отечества» сообщаетъ слѣдующую справку:

«3-го января 1905 г. министромъ внутреннихъ дѣлъ кн. Святополкъ-Мирскимъ была представлена въ комитетъ министровъ подробная записка съ приведеніемъ ряда мѣръ по отношенію къ облегченію евреямъ-ремесленникамъ проживанія внѣ городовъ и мѣстечекъ черты еврейской осѣдлости. Бывшій министръ внутреннихъ дѣлъ, въ разъясненіе п. 6. ст. 1. Именного Высочайшаго указа отъ 11-го августа 1904 г., считалъ необходимымъ постановить, что 1) въ чертѣ еврейской, въ городскихъ поселеніяхъ, не имѣющихъ ремесленныхъ управленій, евреи, занимающіеся различными ремеслами, въ томъ числѣ мостовщики, землекопы, каменщики, каменотесцы, плотники, штукатуры и садовники, для пріобрѣтенія права на проживаніе внѣ городовъ и мѣстечекъ, получаютъ, взамѣнъ установленныхъ ремесленныхъ свидѣтельствъ, удостовѣренія о знаніи ими того или другого ремесла отъ мѣстныхъ городскихъ управъ, или городскихъ головъ, или городскихъ старостъ по принадлежности; 2) по сего рода дѣламъ городскія управы, городскіе головы и городскіе старосты подчиняются подлежащимъ губернскимъ правленіямъ, которымъ недовольные распоряженіями вышесказанныхъ исполнительныхъ органовъ городскихъ общественныхъ управленій и приносятъ жалобы въ установленномъ порядкѣ; 3) поименованные въ п. 1 евреи-ремесленники, получившіе упомянутыя удостовѣренія и представившіе кромѣ того требуемыя удостовѣренія въ томъ, что они не состоятъ подъ судомъ, допускаются безпрепятственно для поселенія внѣ городовъ и мѣстечекъ въ чертѣ еврейской осѣдлости для ремесленныхъ занятій; 4) наблюденіе за симъ возлагается на мѣстную полицію, которая, въ случаѣ оставленія евреемъ-ремесленникомъ занятій, доводитъ о семъ до свѣдѣнія губернскаго начальства, для дальнѣйшихъ съ его стороны распоряженій о выдвореніи такого еврея изъ сельской мѣстности въ ближайшее городское или мѣстечковое поселеніе; 5) еврей, занимающійся вообще ремесломъ, хотя бы и не тѣмъ, которое означено въ выданномъ ему удостовѣреніи, пока не оставитъ таковыхъ занятій, не лишается права на дальнѣйшее жительство въ избранной имъ сельской мѣстности и не подлежитъ выселенію изъ нея.

Эти предположенія бывшій министръ вн. дѣлъ подробно мотивировалъ, какъ соображеніями общегосударственной пользы,—какъ, напр., недостатокъ въ деревняхъ въ ремесленникахъ и мастерахъ,—такъ и доводами чисто-гуманитарнаго свойства, какъ напр., нужда и бѣднота еврейскаго населенія при чрезмѣрной скученности еврейскаго населенія въ городахъ и мѣстечкахъ черты осѣдлости».

Комитетъ министровъ, обсуждая 3-го мая с. г. вопросъ о правахъ инородцевъ, отложилъ, какъ извѣстно, разсмотрѣніе еврейскаго вопроса вообще до созыва народныхъ представителей. По вопросу же, возбужденному княземъ Святополкъ-Мирскимъ, комитетъ нашелъ, что „дѣло это подлежитъ по существу разсмотрѣнію въ законодательномъ порядкѣ".

Министръ внутр. дѣлъ гофм. А. Г. Булыгинъ препроводилъ дѣло въ государственный совѣтъ съ увѣдомленіемъ, что, раздѣляя въ общемъ изложенныя предположенія своего предшественника, онъ въ частности не находитъ возможнымъ согласиться на осуществленіе п. 5. По мнѣнію гофмейстера Булыгина необходимо, чтобы „право еврея, обратившагося къ занятію не тѣмъ ремесломъ, которое означено въ выданномъ ему удостовѣреніи на дальнѣйшее жительство въ избранной имъ для жительства сельской мѣстности, было обусловлено полученіемъ имъ и на это другое ремесло указаннаго въ п. 1 представленія удостовѣренія».

При разсмотрѣніи вопроса 11-го мая въ государственномъ совѣтѣ, большинство признавая временныя правила 3-го мая 1882 г. тяжелыми, высказалось за разрѣшеніе евреямъ-ремесленникамъ проживать внѣ городовъ и мѣстечекъ въ расширительномъ толкованіи кн. Святополкъ-Мирскаго по отношенію ко всѣмъ, занимающимся ручнымъ трудомъ, какъ то: каменщикамъ, плотникамъ и т. д., а также и въ ограничительномъ толкованіи гофм А. Г. Булыгина по отношенію къ евреямъ-ремесленникамъ, занимающимся ремеслами, не указанными въ выданныхъ имъ удостовѣреніяхъ.

Международный конгрессъ друзей слѣпыхъ.

Международный съѣздъ друзей слѣпыхъ состоится въ 1905 году въ Эдинбургѣ. Во время конгресса будетъ устроена выставка учебныхъ пособій и ремесленныхъ инструментовъ слѣпыхъ. На выставкѣ будутъ работать слѣпые, для ознакомленія публики съ издѣліями слѣпыхъ и способомъ ихъ изготовленія. Между прочимъ будетъ демонстрирована автоматическая вязальная машина.

Организаціонному комитету, въ составъ котораго вошли извѣстные въ Англіи дѣятели въ области призрѣнія и воспитанія слѣпыхъ Иллингвортъ, Пайнъ, Стэнсби, Тэтъ Вильсонъ, Кампбеллъ, Сентъ Клэръ, Хиллъ и др., представлены уже слѣдующіе рефераты, имѣющіе быть прочитанными на съѣздѣ:

1) «О порочныхъ дѣтяхъ»—Генри Вильсона, секретаря гарднеровскаго попечительства о слѣпыхъ.

2) «О шрифтѣ Брайля и дѣятельности британскаго комитета распространенія этого шрифта»—секретаря института слѣпыхъ въ Ноттингэмѣ, м-ра Пайна.

3) «Высшее образованіе слѣпыхъ»—В. Х. Иллингворта, директора хеншаусскаго пріюта слѣпыхъ.

4) «Центральное бюро и наилучшій способъ организаціи его»—А. Б. Норвуда, директора іоркшайрскаго училища слѣпыхъ.

5) «Опекунскій совѣтъ и его отношеніе къ слѣпымъ»—В. Х. Тэта, члена брадфордскаго института слѣпыхъ.

6) „Наилучшія и наиболѣе выгодныя профессіи для слѣпыхъ"—Колинъ Макдональда, завѣдующаго институтомъ слѣпыхъ въ Дунди.

7) „Начальное обученіе слѣпыхъ и законъ 1893 года о слѣпыхъ и глухонѣ-

мыхъ"—Генри Стэнсби, секретаря бирмингэмскаго института слѣпыхъ.

8) „Помощь слѣпымъ внѣ учрежденій въ Шотландіи"—Д. Фру Брайдена, управляющаго дѣлами глазгоускаго общества помощи слѣпымъ на дому.

Изъ міра науки.

Менингитъ.

Докладъ о цереброспинальномъ менингитѣ (контрактура затылка) сдѣлалъ д-ръ мед. Левинъ въ Петербургѣ въ засѣданіи русскаго общества охраненія народнаго здравія 11-мая. По словамъ докладчика, менингитъ—болѣзнь не новая и если до сихъ поръ публика была мало ознакомлена съ нею, то произошло это отъ того, что тщательное изслѣдованіе ея сдѣлано сравнительно недавно. Еще въ 1805—1830 годахъ менингитная эпидемія свирѣпствовала въ Германіи, Франціи и нѣкоторыхъ мѣстахъ Америки. Въ 1848 году менингитъ вторично появился въ Америкѣ и наблюдался до 1875 года; въ это же время онъ распространился въ Швеціи. Съ 1876 по 1882 г. болѣзнь эта замѣчалась уже и въ сѣверныхъ губерніяхъ Россіи. Наконецъ, съ 1880 г. она стала повторяться изъ года въ годъ. Постоянными очагами этого недуга считаются: Нью Іоркъ, Мецъ, Кельнъ, Копенгагенъ и почти вся Силезія, гдѣ менингитъ прочно укоренился съ 1903 г.; отсюда болѣзнь проникаетъ и къ намъ въ Россію. Средняя смертность при менингитѣ равна 37 процентамъ; иногда цифра смертности доходитъ и до 70 процентовъ. Въ продолженіе 34 лѣтъ Нью-Іоркъ терялъ отъ менингита около 200 человѣкъ въ годъ. Чаще всего болѣзнь эта поражаетъ дѣтей въ возрастѣ до 15 лѣтъ. Въ тропическихъ и экваторіальныхъ странахъ менингита не бываетъ, такъ какъ полоса его распространенія лежитъ приблизительно между 40 и 60 градусами сѣверной широты. По отношенію къ временамъ года замѣчено, что весна и лѣто являются менѣе благопріятными для распространенія эпидеміи. Предрасполагающими причинами менингита, какъ вообще при всѣхъ заразныхъ болѣзняхъ, являются дурныя санитарныя условія и скученность населенія. Наблюдалось также, что перемѣщеніе большихъ армій способствовало распространенію болѣзни. Зараза можетъ быть передана, какъ при непосредственномъ соприкосновеніи съ больнымъ, такъ и при соприкосновеніи съ предметами, находившимися въ помѣщеніи больного. Бациллы цереброспинальнаго менингита—менингококки поражаютъ, главнымъ образомъ, слизистыя оболочки носа, кишечника и гортани. У зараженнаго менингитомъ появляются кашель и насморкъ и потому при появленіи менингита слѣдуетъ обращать серьезное вниманіе на насморкъ, который можетъ послужить однимъ изъ первыхъ симптомовъ заболѣванія. Въ общемъ болѣзнь эта, въ смыслѣ распространенія не такъ опасна, какъ предполагаютъ, такъ какъ далеко не всѣ предрасположены къ заболѣванію ею. Что касается С.-Петербурга, гдѣ имѣется до 18.000 угловыхъ жилищъ, причемъ на каждую комнату приходится до 6 жильцовъ, то онъ находится въ довольно неблагопріятныхъ условіяхъ въ смыслѣ заболѣванія менингитомъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

(Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

Получены 27 мая въ 3 ч. дня.

СТОКГОЛЬМЪ. 25 мая. Король, отказавъ въ пріемѣ депутаціи норвежскаго стортинга, поручилъ тѣмъ не менѣе начальнику канцеляріи Зиббену принять адресъ, который долженъ былъ быть представленъ этой депутаціей.

ПАРИЖЪ. 27 мая. Изъ оффиціальныхъ сферъ подтверждается, что Соединенные Штаты будутъ слѣдовать въ отношеніи къ Марокко совершенно такой же политикѣ, какъ Англія и Франція, и откажутся отъ командированія представителя въ конференцію, если эти державы не примутъ проекта объ ея созывѣ. Опасенія марокскаго совѣта министровъ возрастаютъ, такъ какъ онъ сознаетъ, что рѣшеніе султана предложить конференцію не согласуется съ обязательствами, принятыми уже по отношенію къ Франціи. Нѣкоторые дипломаты утверждаютъ, что франко-англійское соглашеніе имѣетъ для Франціи скорѣе платоническій характеръ, чѣмъ реальный. Англія эксплуатируетъ ео, создавъ всевозможныя затрудненія для Делькассе.

МОСКВА. 26 мая. Съѣздъ горнозаводчиковъ замосковскаго раіона закончился. Горнозаводчики нашли нужнымъ ходатайствовать, чтобы при законодательномъ нормированіи рабочаго дня были признаны непрерывными работы при цементо-обжигательныхъ печахъ и по разгрузкѣ вагоновъ. Съѣздъ рѣшилъ ходатайствовать о допущеніи представителей съѣзда въ губернскія по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствія, а также въ комиссіи по рабочему вопросу и государственному страхованію рабочихъ, засѣдающіе въ Петербургѣ.

ГУНЧЖУЛИНЪ. 26 мая. (Соб корр.). Занятіе Ошосо, лежащаго между Ниноутой и Гириномъ, отрядомъ хунхузовъ подъ предводительствомъ японцевъ, не имѣя само по себѣ никакого значенія, указываетъ, однако, на то, что японцы, повидимому, изучаютъ пути сообщенія, находящіеся на востокѣ и сѣверо-востокѣ отъ насъ, и быть можетъ, предполагаютъ начать операціи противъ Владивостока. Съ другой стороны, ими, говорятъ, предприняты большія работы по укрѣпленію ихъ лѣваго фланга въ связи съ удлиненіемъ его до границы Монголіи съ цѣлью предупрежденія набѣговъ, подобныхъ набѣгу генерала Мищенки и обхода. Трудно сказать, въ какой формѣ выльются событія на сухопутномъ театрѣ войны, но надо думать, что начало ихъ, не задерживаемое болѣе внѣшними причинами, предстоитъ въ недалекомъ будущемъ.

Получены 27 мая 4 час. пополудни.

ТОКІО. 26 мая. Разсѣянъ небольшой русскій отрядъ у Шумяоцзы. Другихъ перемѣнъ нѣтъ.

КОЛОМБО. 26 мая. Пришелъ американскій пароходъ «Гаронна», идущій съ 500 русскими въ Одессу. Капитанъ отказался идти дальше вслѣдствіе попытки русскихъ произвести бунтъ. Кромѣ русскихъ на пароходѣ было 15 американцевъ. Экипажъ состоитъ изъ китайцевъ и русскихъ бунтовщиковъ. Капитану пришлось заковать ихъ при приближеніи парохода къ Сингапуру. Русскіе пытались освободить товарищей. Капитанъ сдѣлалъ выстрѣлъ изъ револьвера и далъ промахъ. Русскіе грозили бросить капитана за бортъ. Съ трудомъ удалось усмирить ихъ. Капитанъ заявилъ о происшедшемъ русскому консулу.

ЛОНДОНЪ. 27 мая. Во время осмотра въ Ольдершотѣ король Альфонсъ прошелъ передъ королемъ Эдуардомъ во главѣ новаго своего 16-го драгунскаго полка.

СОФІЯ. 27 мая. По мнѣнію дипломатическихъ круговъ миссія генерала Андреева въ Константинополѣ не удалась. Переговоры прерваны.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. 28 мая. Греческая королева Ольга прослѣдуетъ на яхтѣ „Амфитрида" въ Россію. Положеніе дѣлъ въ Аравіи осложняется съ каждымъ днемъ. Въ Скутари, произошло сильное землетрясеніе, разрушившее нѣсколько десятковъ домовъ.

ТОКІО. 25 мая. По словамъ офицера японскаго крейсера „Ниссинъ" эскадра Того открыла огонь по русскимъ судамъ на разстояніи 8900 метровъ и постепенно приблизилась на 3000 метровъ. Бой начался у Окиношимы и продолжался уже въ 20 миляхъ къ сѣверу, у Цауритау. Полагаютъ, что суда типа „Императоръ Александръ III" были наиболѣе сильно защищены броней, однако японскіе 12 дюймовые и 8 дюймовые снаряды затопили броненосецъ „Александръ III". Другое судно, повидимому „Бородино", при стрѣльбѣ русскихъ обнаружило недостатки ихъ снарядовъ, которые поражали лишь мачты и трубы японскихъ судовъ. Рожественскій не могъ уменьшить разстояніе между обѣими эскадрами вслѣдствіе мѣткости японскаго огня. Русскіе контръ-миноносцы не пытались произвести аттаку. Вся броня судовъ типа „Александръ III" была пробита. Это обстоятельство считается вѣскимъ доказательствомъ высокихъ качествъ шимозы, какъ взрывчатаго вещества. На каждомъ большомъ русскомъ судѣ были минныя орудія, но русскіе не выпустили ни одной мины. Дальнобойность японскихъ минъ была приблизительно 500—600 метровъ. Большинство минъ попали въ цѣль.

Получены 27 мая въ 7 ч. веч.

ШАНХАЙ. 26 мая. Линевичъ находится въ настоящее время въ Фыньжуансянѣ и осматриваетъ оборонительныя линіи, расположенныя на югѣ.

ТОКІО. 26 мая. Въ 2 ч. пополудни было оффиціально объявлено, что адмиралъ Рожественскій поправляется; его начальникъ штаба также быстро выздоравливаетъ. Со времени уничтоженія русскаго флота русскіе на сушѣ проявляютъ энергичную дѣятельность. Они очевидно переходятъ въ наступленіе. Войска страдаютъ отъ недостатка воды, а также отъ жаркаго климата. Они не имѣютъ палатокъ, вслѣдствіе чего нѣсколько сотъ человѣкъ отправлены изъ Чанчуна къ Гирину. Постройка желѣзной дороги изъ Пекина въ Чангкіакоу будетъ закончена въ четырехлѣтній срокъ. Исправляющій должность русскаго посланника въ Пекинѣ протестуетъ противъ передачи концессіи на эту дорогу въ иностранныя руки.

КОПЕНГАГЕНЪ. 26 мая. Ходитъ слухъ о томъ, что норвежское правительство желаетъ, чтобы принцъ Карлъ датскій вступилъ на норвежскій престолъ. Сообщаютъ также, что норвежская депутація прибудетъ въ Копенгагенъ на будущей недѣлѣ, чтобы предложить норвежскую корону принцу Вольдемару датскому.

— 25 мая вечеромъ въ Стокгольмѣ и Христіаніи произведены мирныя демонстраціи. Въ большомъ ресторанѣ въ Стокгольмѣ. Какой-то человѣкъ среди толпы закричалъ: „пойдемъ къ королю". Оркестръ ресторана шелъ во главѣ. Вся толпа въ нѣсколько тысячъ, въ томъ числѣ много женщинъ, направилась къ лѣтнему дворцу. Король и королева показались на балконѣ и были встрѣчены восторженными привѣтствіями, на которыя отвѣчали поклонами. Въ Христіаніи устроено торжество въ честь членовъ временнаго правительства.

ЛОНДОНЪ. 27 мая. Представитель газеты «Daily News» бесѣдовалъ съ профессоромъ Такузу, членомъ свиты барона Суематзу. Профессоръ сказалъ, что Японія будетъ настаивать на очищеніи русскими Манчжуріи и полагаетъ, что Корея будетъ объявлена подъ протекторатомъ Японіи. Послѣдняя имѣетъ право удержать Портъ-Артуръ. Относительно Владивостока нельзя сказать ничего опредѣленнаго. Если будетъ сдѣлана попытка заключить миръ теперь, то Японія потребуетъ разоруженія Владивостока, а также уступки Сахалина и уплаты контрибуціи. Относительно послѣдней онъ сказалъ, что назначена сумма въ 150 милліоновъ фунтовъ стерлинговъ. Безъ сомнѣнія Японія потребуетъ полное возмѣщеніе военныхъ расходовъ.

Получена 27 мая въ 8 час. веч.

ПЕТЕРБУРГЪ. **Всеподданнѣйшая телеграмма генерала-отъ-инфантеріи Линевича отъ 26 мая 1905 года.** На нашемъ лѣвомъ флангѣ 23 мая японцы произвели наступленіе на передовыя части, но огнемъ заставъ были остановлены. Высланный въ долину Цинхе отрядъ 23 мая, потѣснивъ передовыя части противника, занялъ селеніе Санцзятай; другой отрядъ, направленный въ долину Хунхе, продвинулся къ юго-западу отъ Бейхе; третій отрядъ, направленный на югъ, выбилъ японцевъ изъ селенія Паньшаньчензцы и продвинулся на Тажиьгоу.

Получены 28 мая въ 7 час. утра.

ПЕТЕРБУРГЪ. Великая княгиня Елисавета Ѳеодоровна отбыла въ Москву.

ВАШИНГТОНЪ. 26 мая. Японскій посланникъ имѣлъ вчера совѣщаніе съ президентомъ Рузвельтомъ, длившееся цѣлый часъ. Ходитъ слухъ, что они ожидали телеграмму американскаго посла въ Петербургѣ. Въ оффиціальныхъ кругахъ полагаютъ, что Японія воздержится отъ назначенія условій, который могли бы показаться унизительными для Россіи; Кассини опровергаетъ сообщеніе, будто онъ передавалъ въ Петербургъ какія либо условія мира. Рузвельтъ считаетъ требованія объ эвакуаціи Манчжуріи и контрибуцію умѣренными. Японія не сообщила еще подробностей о ходѣ мирныхъ переговоровъ. Хотя ничего не опубликовано, но ходитъ слухъ, что Рузвельтъ старается сохранить въ тайнѣ совѣщанія по вопросу о мирѣ, дабы не оскорбить Россію.

БЕРЛИНЪ. 25 мая. Императоръ Вильгельмъ пожаловалъ великому князю Михаилу Александровичу цѣпь и орденъ гогенцоллернскаго дома первой степени. 26 мая скончался князь Леопольдъ Гогенцоллернъ, претендентство котораго на испанскій престолъ вызвало франко-германскую войну.

ХРИСТІАНІЯ. 27 мая. Сегодня во всей странѣ состоится замѣна прежняго военнаго знамени новымъ. Обоимъ знаменамъ будетъ отданъ салютъ. Стортингъ рѣшилъ обратиться съ адресомъ къ королю не черезъ депутацію, а письменно.

ПЕКИНЪ. 26 мая. Компетентныя сферы считаютъ разумными требованія не превышающія 25 милліоновъ франковъ въ недѣлю, считая съ начала войны. Опубликованная здѣсь телеграмма сообщаетъ, что причиной отставки Делькассе является его оплошность, такъ какъ онъ не удовлетворилъ Германію до отправки французской миссіи въ Фецъ. Такое сообщеніе, опубликованное безъ вѣдома, очевидно, властей прочитанное придворными чинами и высокопоставленными лицами, повредитъ французскому престижу на Дальнемъ Востокѣ и повліяетъ въ пользу Германіи. Китайцы, знакомые съ дѣлами внѣшней политики, выражаютъ сожалѣніе по поводу отставки Делькассе. Политика Франціи за послѣдніе годы сильно укрѣпила вліяніе Франціи въ Пекинѣ.

Получены 28 мая въ 8 ч. утра.

ВАШИНГТОНЪ. 26 мая. Корреспондентъ „Morning Post" говоритъ, что Японія рѣшительно отказывается объявить свои условія до собранія уполномоченныхъ лицъ. Условія мира будутъ сообщены лишь тогда, когда комиссары обѣихъ державъ встрѣтятся и когда Японія будетъ убѣждена въ искренности намѣренія Россіи просить мира. Въ Вашингтонѣ надѣются, что по прошествіи трехъ дней можно будетъ объявить міру важныя извѣстія. Вашингтонъ предлагается мѣстомъ свиданія уполномоченныхъ отъ обѣихъ сторонъ.

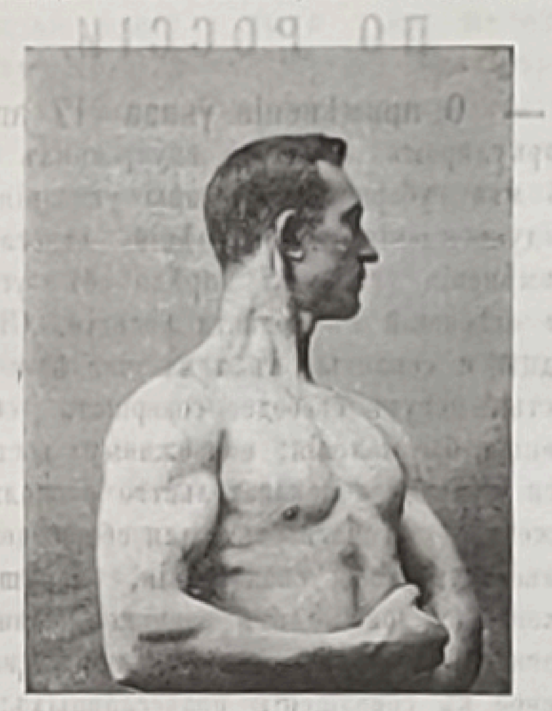
ТОКІО. 27 мая. (Оффиціально). Положеніе въ Манчжуріи было 25 мая слѣдующее: японскій отрядъ произвелъ наступленіе къ Лянтуйшу, заставивъ отойти въ мѣстность на востокъ отъ Чаньчензцы русскую роту и 50 кавалеристовъ; затѣмъ японцы заняли возвышенности къ востоку отъ Чаньыгаля и къ сѣверо-востоку отъ Чаньчензцы. Небольшіе русскіе кавалерійскіе отряды аттаковали Сутантай, Даотунь и Шитянти, но были отбиты.

КІЕВЪ. 27 мая. Кіевскимъ губернаторомъ разослано для расклейки въ деревняхъ и селахъ слѣдующее объявленіе: «Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ кіевской губерніи крестьяне учинили безпорядки и насильно устранили поденныхъ рабочихъ съ половыхъ работъ и прислугу изъ экономіи, самовольно становясь на работу въ большемъ, чѣмъ нужно числѣ, и требуя отъ экономіи поденной платы до одного рубля. Когда въ этихъ случаяхъ произведены были дознанія, то выяснилось, что среди крестьянъ ходитъ ложный слухъ, будто бы Государемъ былъ изданъ манифестъ, чтобы помѣщики и арендаторы платили рабочимъ не меньше, какъ по рублю. Объявляю всѣмъ, что такого манифеста не было и что слухи эти распускаются злоумышленниками, вводящими крестьянъ въ заблужденіе для учиненія безпорядковъ, отвѣчать за которые придется тѣмъ же крестьянамъ. Предупреждаю крестьянъ, чтобы они не вѣрили разнымъ разсказамъ, а обращались за разъясненіями къ своимъ мировымъ посредникамъ и твердо понимали, что всякіе безпорядки въ случаѣ надобности будутъ подавляться вооруженной силой. Виновные въ насиліяхъ и грабежахъ кромѣ отвѣтственности уголовной должны будутъ пополнить всѣ причиненные ими убытки».

СПОРТЪ.

Атлетъ А. С. Волковъ.

Въ пасхальномъ номерѣ прошлаго года былъ помѣщенъ портретъ молодого могилевскаго силача Волкова. Съ тѣхъ поръ А. С. Волковъ большее время жилъ въ Петербургѣ въ помѣщеніи с.-петербургскаго атлетическаго общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Е. И. В. великаго князя Владиміра Александровича. Какъ видно изъ газетъ, А. С. Волковъ получилъ званіе профессіональнаго атлета и борца и выступалъ въ циркѣ въ состязаніяхъ съ извѣстными атлетами.



Атлетъ А. С. Волковъ.

Такъ въ «Петербургской Газетѣ» (№ 103), описывается борьба Волкова съ туркомъ Али-Ахметомъ.

„Али Ахметъ, говорится въ газетѣ, приземистый, коренастый, неладно скроенный, но крѣпко сшитый, хотя и добродушный на видъ турокъ. Волковъ—изящный, ловкій, очень стройный, но съ развитыми бицепсами молодой человѣкъ. Ровно полчаса въ три пріема, Али-Ахметъ сопѣлъ, пыхтѣлъ и обливался потомъ, стараясь опрокинуть легковѣснаго Волкова на спину, но тотъ, какъ угорь, выскальзывалъ изъ его цѣпкихъ рукъ...

Казалось, вотъ-вотъ турецкому борцу удастся уложить на обѣ лопатки своего русскаго соперника, но изящная ловкость послѣдняго беретъ верхъ надъ грубою силою его противника, и въ концѣ концовъ проф. И. В. Лебедевъ, послѣ совѣщанія съ гр. Г. И. Рибопьеромъ, объявляетъ публикѣ, что „окончательная" борьба между Али-Ахметомъ и Волковымъ откладывается до слѣдующаго дня.

Поднялась буря аплодисментовъ по адресу. Волкова, потому весь циркъ устроилъ шумную овацію. Вышедшій по недоразумѣнію такъ-же раскланиваться Али-Ахметъ получалъ свистки."

Другой случай состязанія Волкова описывается въ «Новомъ Времени» (№ 10472), когда онъ въ 56 секундъ побѣдилъ силача голландца ванъ-Роштсена, перекинувъ его черезъ голову.

Молодой еще совершенно Волковъ обратилъ на себя уже огромное вниманіе и завоевалъ довѣріе какъ силачъ трудно сокрушимый въ мірѣ чемпіоновъ; какъ видно изъ подлиннаго письма атлетическаго петербургскаго общества на имя Волкова, ему предлагали въэтомъ году участвовать отъ Россіи на французской борьбѣ на первенство міра въ Лондонѣ, съ годовымъ жалованьемъ въ 3600 р. при готовомъ содержаніи. Отъ поѣздки въ Лондонъ Волковъ отказался.

Сейчасъ Волковъ на короткое время пріѣхалъ въ Могилевъ и, какъ самъ говоритъ, намѣренъ выступить на аренѣ нашего цирка и если найдется охотникъ побороть его г. Волковъ предлагаетъ отъ себя премію въ 100 рублей.

--Ъ

СМѢСЬ.

Въ парфюмерномъ магазинѣ.

Приказчикъ (*показывая покупателю средство для ращенія волосъ*) указываетъ на свою голову съ пышными кудрями и говоритъ:

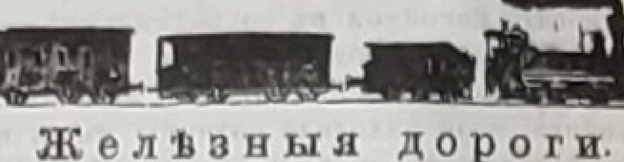
— Вотъ видите, мосье, какъ великолѣпно дѣйствуетъ это средство. А вотъ (онъ снимаетъ парикъ прикрывающій лысую голову) такимъ я былъ передъ тѣмъ, какъ сталъ употреблять эту помаду.

СПИСОКЪ

деньгамъ поступившимъ въ могилевское казначейство на усиленіе военнаго флота Россіи съ 1 по 8 мая 1905 г.

Хозяйственнаго комитета могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства отъ 30 апрѣля за № 29—2% отчисленіе отъ жалованья служащихъ въ училищѣ 27 р. 51 к.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.



Желѣзныя дороги.

1) ПЕТЕРБУРГЪ-ЖЛОБИНЪ.

Петербургъ отходитъ почт. 6.30 веч. Дно прих. 1.33 ночи, отход. 2.9 ночи.

Витебскъ прих. 11.15 утра, отход. 1,35 дня

Орша прих. 3.42 дня, отх. 3.54 дня.

Могилевъ прих. 5.52 пополуд., отх. 6.7 пополуд.

Жлобинъ прих. 9.10 вечера.

2) ЖЛОБИНЪ-ПЕТЕРБУРГЪ.

Жлобинъ отх. почт. 9,10 утра, Могилевъ прих. 12.14 дня, отх. 12.29 дня.

Орша прих. 2.28 дня, отх. 2.40 дня Витебскъ прих. 4.40 пополуд.

Витебскъ отх. 6.45 веч., Дно прих. 3.41 ночи, отх. 4.28 ночи.

Петербургъ прих. 11.30 утра.

3) ВИТЕБСКЪ-ЖЛОБИНЪ.

Витебскъ отх. тов.-пас. 4.30 ночи, Оршу прих. 7,25 утра, отх. 7.45. утра, Могилевъ прих. 10.28 утра, отх. 10.55 утра. Жлобинъ прих. 2.45 дня.

4) ЖЛОБИНЪ-ВИТЕБСКЪ.

Жлобинъ отх. тов.-пас. 4.45 дня, Могилевъ прих. 8.47 веч., отх. 9.3 веч., Оршу прих. 11.32 ночи, отх. 11.47 ночи

Витебскъ прих. 2.20 ночи.

Редакторъ **Н. Озеровъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОКОНЧИВШІЕ курсъ могилевской еврейской фермы ищутъ мѣста садовниковъ и огородниковъ, знаютъ парниководство и веденіе плодоваго питомника. Съ требованіями обращаться въ губ. г. Могилевъ еврейская ферма. 3—2

ПРОДАЮТСЯ: велосипедъ, рояль, музыкальн. инстр. РОЯЛЕФОНЪ и цвѣты. Пищиковъ переулокъ кв. Цвѣтковой. №—104 10—9

Губ. гор. Могилевъ
рядомъ съ женскою гимназіею
ПИСЧЕБУМАЖНАЯ ТОРГОВЛЯ
М. Ш. де-НОТКИНА
предлагаетъ почтенной публикѣ губ. гор. Могилева и уѣздовъ полный выборъ всевозможныхъ сортовъ бумаги, письменныхъ и канцелярскихъ принадлежностей.
Г.г. лавочникамъ по оптовой цѣнѣ внѣ конкуренціи. При магазинѣ пріемъ подписки на всѣ газеты и журналы по цѣнамъ редакцій, причемъ за коммиссію и пересылку денегъ не взимается.
№ 44 100—44

ЕЖЕДНЕВНАЯ
ПРОДАЖА
ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
и
АГЕНТСКИХЪ ТЕЛЕГРАММЪ
съ 8 часовъ утра до 9 ч. веч.
въ конторѣ Могилевской Губернской Типографіи
(губернаторская площадь).

ИЩУ УРОКОВЪ на лѣто; могу репетировать по языкамъ и готовить въ среднія учебныя заведенія.
Обращаться въ редакцію отъ 10 до 2 чс. дня.
3—1

Этотъ номеръ отданъ на почту и разнощикамъ въ 1 ч. 30 м. дня 28 мая.

Дозволено цензурою 27 мая 1905 года. Губ. гор. Могилевъ типографія Губ. Правленія.